



*«Академічна доброчесність - запорука успішного
розвитку науки і держави»*

Академічна доброчесність в університеті:

нормативно-правове регулювання,
технологічні рішення,
популяризація та навчання

8 липня 2020

Реалізація політики

“It takes 20 years to build a reputation and five minutes to ruin it. If you think about that, you'll do things differently.”

- Warren Buffett

Про бібліотеки і бібліотечну справу



Обговорення проекту

ЗАКОН УКРАЇНИ Про внесення змін до Закону України «Про бібліотеки і бібліотечну справу»

«Стаття 12. Спеціальні бібліотеки

1. **Спеціальні бібліотеки** (бібліотеки Національної академії наук України, галузевих академій наук, науково-дослідних інститутів, **закладів вищої освіти**, закладів загальної середньої освіти, інших підприємств, установ та організацій) **здійснюють свою діяльність відповідно до завдань, визначених їх засновниками.**»

<https://mkip.gov.ua/files/pdf/5654987651321987984125.pdf>

Завдання бібліотеки ЗВО

Положення про Науково-технічну бібліотеку Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут»

Загальні положення

1.1. **Науково-технічна бібліотека** Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (далі — Бібліотека) **є навчальним, науковим, інформаційним та культурно-просвітницьким структурним підрозділом** Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут» (далі — Університет), яка **забезпечує** творами друку та іншими інформаційними документами **навчально-виховний та науково-дослідницький процеси університету**.



http://library.kpi.kharkov.ua/uk/situation_about_library

Учасники освітнього та наукового процесів

- ✓ **Методичне** забезпечення
- ✓ **Інформаційне** забезпечення
- ✓ Реалізація **технологічних рішень**
- ✓ **Матеріально-технічне** забезпечення



Науково-педагогічні працівники



Здобувачі освіти



Допоміжні працівники

Нормативно-правове регулювання

Закони України
Нормативні акти
Внутрішні документи
установи

Технологічні рішення

Програмні рішення для
виявлення ознак
плагіату

Створення баз
академічних текстів для
проведення перевірки
на подібність

Профілактичні заходи

Популяризація
Навчання

Нормативно-правове забезпечення впровадження принципів академічної добросовісності

Закони України

- Закон України «Про освіту»;
- спеціальні закони України «Про вищу освіту», «Про професійну освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про загальну середню освіту», «Про дошкільну освіту», «Про позашкільну освіту»;
- Закону України «Про наукову та науково-технічну діяльність»;
- Закон України «**Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти**» від 18.12.2019 № 392-IX

Нормативні акти Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади, що мають у сфері свого підпорядкування заклади освіти та/або наукові установи (1):

1. ПКМУ від 19.07.2017 №541 «Положення про Національний репозитарій академічних текстів»
2. НМОН 15.01.2018 № 32 «Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України»
3. НМОН від 04.07. 2018 № 707 «Про затвердження Регламенту роботи Національного репозитарію»
4. Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо): Лист Міністерства освіти і науки України від 15.08.2018 р. № 111-8681
5. НМОН від 19.10. 2018 № 1140 «Деякі питання Національного репозитарію академічних текстів»
6. Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти: Лист Міністерства освіти і науки України від 23.10.2018 р. № 1/9-650
7. ПКМУ від 6 березня 2019 р. № 167 «Порядок проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії»
8. НМОН від 23.09.2019 № 1220 – «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук»

Нормативні акти Кабінету Міністрів України, центральних органів виконавчої влади, що мають у сфері свого підпорядкування заклади освіти та/або наукові установи (2):

Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності (ЗАТВЕРДЖЕНО Рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від **29 жовтня 2019 року** Протокол № 11)

<https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/10/Рекомендації-ЗВО-система-забезпечення-академічної-доброчесності.pdf>

До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності : Лист Міністерства освіти і науки України від **20.05.2020 р.** № 1/9-263

https://mon.gov.ua/ua/npa/do-pitannya-uniknennya-problem-i-pomilok-u-praktikah-zabezpechennya-akademichnoyi-dobrochesnosti?fbclid=IwAR0OiX9I7_rUJCqKbh-UNHH7GoEDPeIXINxZDqwQTrCENnLTLUg1E-XKPiY

Внутрішні документи організації

МЕТА: зрозумілість, відкритість щодо наступних моментів

- види академічної **відповідальності за конкретні порушення** академічної доброчесності ;
- процедури **апеляції** для осіб, яких звинувачують у порушенні академічної доброчесності;
- процедури **встановлення і доведення фактів** порушень академічної доброчесності;
- процедури **прийняття рішень про академічну відповідальність** учасників освітнього процесу, а також органи, що приймають такі рішення.

Докладніше про це:

Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності (НАЗЯВО) <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/10/Рекомендації-ЗВО-система-забезпечення-академічної-доброчесності.pdf>

Наприклад

1. Статут Установи
2. Опис системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Установи
3. Кодекс честі / Кодекс етики академічних взаємовідносин та доброчесності Установи
4. Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в академічних текстах Установи



ЗАКОН УКРАЇНИ Про освіту

Відомості Верховної Ради (ВВР), 2017, № 38-39, ст.380

Стаття 6. Засади державної політики у сфері освіти та принципи освітньої діяльності

1. Засадами державної політики у сфері освіти та принципами освітньої діяльності є:

- людиноцентризм;
- верховенство права;
- забезпечення якості освіти та якості освітньої діяльності;
- <...>
- **академічна доброчесність;**
- <...>
- інтеграція у міжнародний освітній та науковий простір;
- нетерпимість до проявів корупції та хабарництва;
- <...>



ЗАКОН УКРАЇНИ Про освіту

Стаття 42. Академічна доброчесність

Академічна доброчесність - це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

ЗАКОН УКРАЇНИ **Про вищу освіту**

Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 37-38, ст.2004 (Стаття 1. Основні терміни та їх визначення)



ЗАКОН УКРАЇНИ Про освіту

Стаття 42. Академічна доброчесність

4. **Порушенням академічної доброчесності вважається:**

академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.



ЗАКОН УКРАЇНИ Про вищу освіту

Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 37-38, ст.2004

Розділ VI

ВИЩІ НАВЧАЛЬНІ ЗАКЛАДИ

Стаття 32. Принципи діяльності, основні права та обов'язки закладу вищої освіти

3. Заклади вищої освіти **зобов'язані**:

- 1) **вживати заходів, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату** в наукових роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності;
- 2) <...>



ЗАКОН УКРАЇНИ Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення освітньої діяльності у сфері вищої освіти від 18.12.2019 № 392-IX

у статті 6: доповнити

- "Рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації **скасовується** закладом вищої освіти у разі виявлення фактів порушення здобувачем вищої освіти **академічної доброчесності, зокрема наявності у кваліфікаційній роботі академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації**, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України";

у статті 32: пункт 2 викласти в такій редакції:

- "2) мати внутрішню систему забезпечення якості вищої освіти, у тому числі затверджену політику забезпечення дотримання учасниками освітнього процесу **академічної доброчесності (кодекс академічної доброчесності)**"

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/392-20>



Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (Лист МОН, 15 серпня 2018 р) – **ВИДИ та ОЗНАКИ**

2. **Види академічного плагіату** в наукових роботах

2.1. Відтворення в тексті наукової роботи **без змін, з незначними змінами, або в перекладі тексту іншого автора (інших авторів), Відтворення в тексті наукової роботи без змін, з незначними обсягом від речення і більше**, без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

2.2. Відтворення в тексті наукової роботи, **повністю або частково, тексту іншого автора (інших авторів) через його перефразування чи довільний переказ** без посилання на автора (авторів) відтвореного тексту.

2.3. Відтворення в тексті наукової роботи наведених в іншому джерелі **цитат з третіх джерел без вказування**, за яким саме безпосереднім джерелом наведена цитата.

2.4. Відтворення в тексті наукової роботи **наведеної в іншому джерелі науково-технічної інформації (крім загальновідомої) без вказування на те, з якого джерела взята ця інформація**.

2.5. Відтворення в тексті наукової роботи **оприлюднених творів мистецтва без зазначення авторства** цих творів мистецтва.



Про Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (Лист МОН, 15 серпня 2018 р) – **ознаки академічного плагіату**

4. Рекомендації щодо виявлення академічного плагіату в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, наукових доповідях, статтях тощо).

4.1. **Для констатації різновиду академічного плагіату, визначеного у пункті 2.1. цих Рекомендацій, достатньо встановити одночасну наявність таких ознак:**

(а) в тексті іншого автора (інших авторів) наявний такий чи **майже такий текстовий фрагмент обсягом більше одного речення**, як в оцінюваній науковій роботі **(за винятком стандартних текстових кліше, які не мають авторства та/чи є загальноживаними)**;

(б) **цей текст іншого автора (інших авторів) було створено раніше**, ніж оцінювану наукову роботу (або інший текст автора оцінюваної наукової роботи, де наявне таке саме речення чи група речень) ;

(в) **автор оцінюваної наукової роботи не посилається на цей текст іншого автора** (інших авторів), або посилається деінде (в списку літератури, в іншій частині своєї роботи) так, що незрозуміло, якого саме речення (якої саме групи речень) оцінюваної наукової роботи стосується посилання.

До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності : Лист Міністерства освіти і науки України від **20.05.2020 р.** № 1/9-263

<...> **академічний плагіат не зводиться до текстових збігів**, а може стосуватися також некоректного запозичення фактів, гіпотез, числових даних, методик, ілюстрацій, формул, моделей, програмних кодів тощо. <...>

<...> **висновок про наявність чи відсутність академічного плагіату мають робити кваліфіковані експерти**, обізнані як у технічних аспектах виявлення академічного плагіату, так і в сучасному стані предметної області досліджень з урахуванням як результатів роботи комп'ютерних програм, так і інших даних. <...>

<...> попередня публікація наукових результатів дисертацій є вимогою законодавства. Тому **наявність в дисертації фрагментів раніше оприлюднених наукових робіт здобувача не містить ключової характеристичної ознаки (спроби оприлюднення раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів) і не відповідає поняттю «самоплагіат»**. Разом з тим, вимога щодо попереднього оприлюднення результатів дисертацій означає, що в дисертації має бути зазначено, де саме кожний з основних результатів був опублікований. <...>

https://mon.gov.ua/ua/npa/do-pitannya-uniknennya-problem-i-pomilok-u-praktikah-zabezpechennya-akademichnoyi-dobrochesnosti?fbclid=IwAR0OiX9I7_rUJCqKbh-UNHH7GoEDPeIXINxZDqwQTrCENnLTLUg1E-XKPiY



Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України (наказ МОН України, 15.01.2018 № 32)

14. Наукове фахове видання виключається з Переліку або переводиться до нижчої категорії за рішенням МОН у разі виявлення порушень вимог <...>

Підставами для виключення видання з Переліку за рішенням МОН також є: <...>
порушення при опублікуванні видання редакцією, авторами публікацій, рецензентами принципів академічної доброчесності, передбачених законами України; <...>

15. **Голова та члени редакційної колегії** є відповідальними за організацію рецензування статей та **дотримання академічної доброчесності**.

НАУКОВІ ФАХОВІ ВИДАННЯ

   
Facebook Twitter LinkedIn Google+

✓  Перелік наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора наук, кандидата наук та ступеня доктора філософії

 Перелік наукових фахових видань України, наукові публікації в яких зараховуються за темою дисертації на здобуття наукових ступенів доктора наук, кандидата наук та ступеня доктора філософії, і опубліковані до 12 березня 2020 року

РЕЄСТР наукових фахових видань України

Атестаційна колегія МОН
від 2 липня 2020 року

<...> рішенням колегії
рекомендовано **включити 13
наукових видань до категорії «А»**
Переліку наукових фахових
видань України та **365 наукових
видань до категорії «Б»**. У
включенні до Переліку **відмовлено
38 науковим виданням**.

<https://mon.gov.ua/ua/nauka/nauka/atestaciya-kadriv-vishoyi-kvalifikaciyi/naukovi-fahovi-vidannya>



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Проблеми:

Робота щодо формування та розвитку системи академічної доброчесності не носить системного характеру.

Однобічне та “вузьке” розуміння академічної доброчесності. Процедури дотримання академічної доброчесності досить часто зводяться лише до технічної перевірки робіт на виявлення текстових збігів / плагіату.

Встановлення максимально допустимих норм/показників текстових збігів.

95% усіх відомостей про самооцінювання містять фразу “Випадків порушення доброчесності немає / не виявлено” або аналогічну їй.

Рекомендації:

Більше уваги реальній системній роботі щодо реалізації принципів академічної доброчесності.

Використовувати у своїй роботі Рекомендації для ЗВО щодо впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності - <https://naqa.gov.ua/академічна-доброчесність>

Оцінка наукової діяльності (1)

Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності (Постанова КМУ від 22.08.2018 р. № 652)

8. Атестаційна оцінка як індивідуальна характеристика досягнень закладу вищої освіти за науковим напрямом обчислюється як сума значень показників :

<...>

4) **кількість статей закладу вищої освіти** за науковим напрямом у наукових виданнях (журналах), які індексуються у наукометричних базах даних **“Scopus” та/або “Web of Science”**, з використанням як додаткового показника для наукових напрямів значення коефіцієнтів впливовості зазначених журналів;

5) **кількість наукових видань** (журналів), засновником (співзасновником) яких є заклад вищої освіти, за науковим напрямом, **які індексуються у наукометричних базах даних “Scopus” та/або “Web of Science”**;

6) **кількість працівників** закладу вищої освіти (за основним місцем роботи), які **є членами редакційних колегій наукових видань** (журналів), які індексуються у наукометричних базах даних **“Scopus” та/або “Web of Science”**.

<...>

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/652-2018-п>

Оцінка наукової діяльності (2)

Про розподіл видатків державного бюджету між закладами вищої освіти на основі показників їх освітньої, наукової та міжнародної діяльності (Постанова КМУ від 24.12.2019 № 1146)

18. Показник наукової діяльності і-го закладу вищої освіти (Ні) визначається <...>:

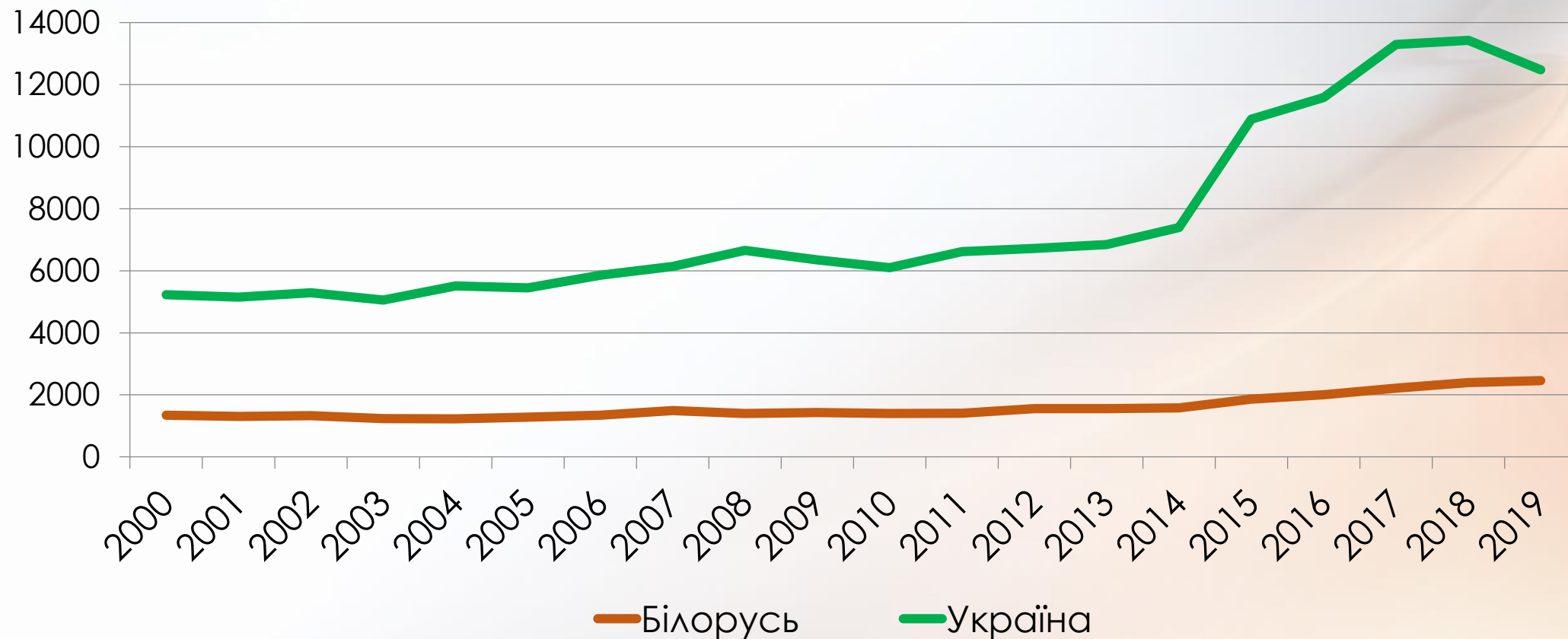
<...>

1,1 - для закладу вищої освіти, порядковий номер якого в одному з міжнародних рейтингів **QS World University Rankings, The Times Higher Education World University Rankings або Academic Ranking of World Universities** - World Top 500 Universities не перевищує 1000 (без поділу на факультети, спеціальності тощо);

<...>

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1146-2019-п>

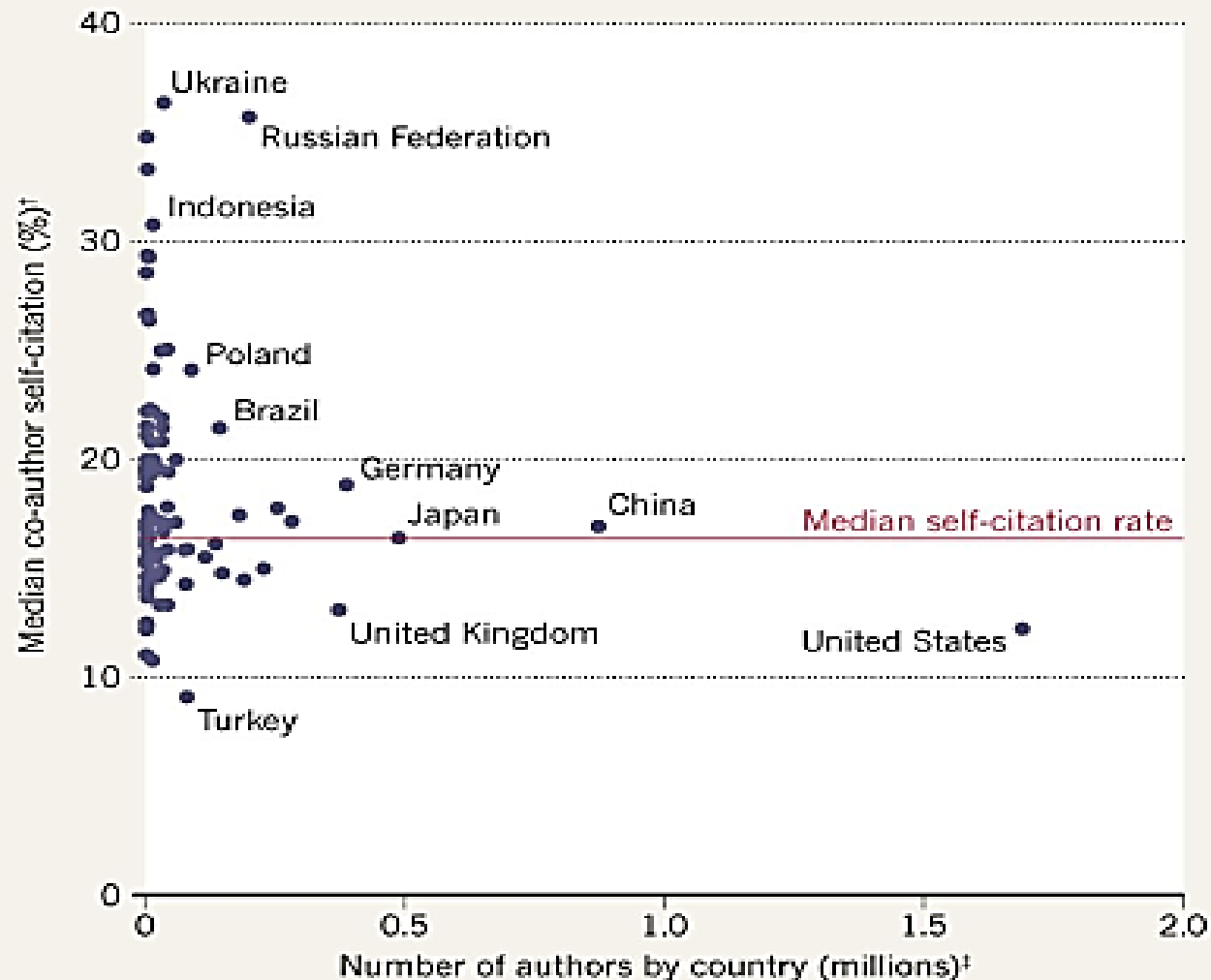
Динаміка поповнення (Web of Science CC)



(CU= Belarus; CU= Ukraine на 06.07.2020)

COUNTRY BY COUNTRY

Authors in Russia and Ukraine have the highest self-citation rates*.



*From unpublished analysis of 7 million authors (with >5 papers) in Scopus data set.

†Co-author self-citation: self-citations to a paper by any co-author are counted as self-citations in each co-author's record.

‡Only countries with >1,000 such authors shown.

©nature

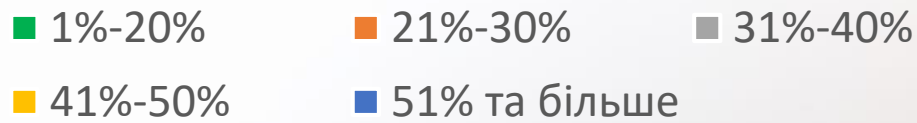
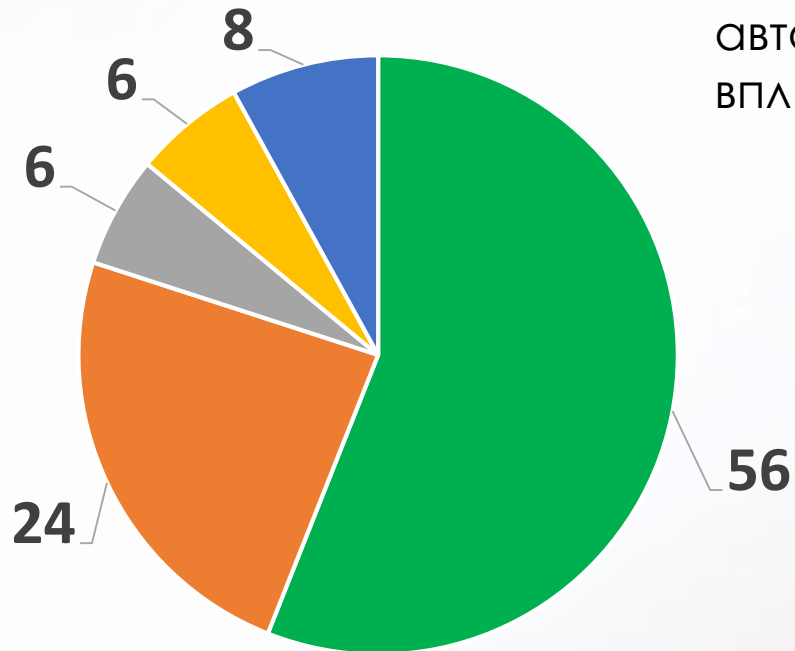
Самоцититування

Van Noorden, R., & Singh, C. D. (2019). Hundreds of extreme self-citing scientists revealed in new database. *Nature*, 572(7771), 578.

- <https://www.nature.com/articles/d41586-019-02479-7>

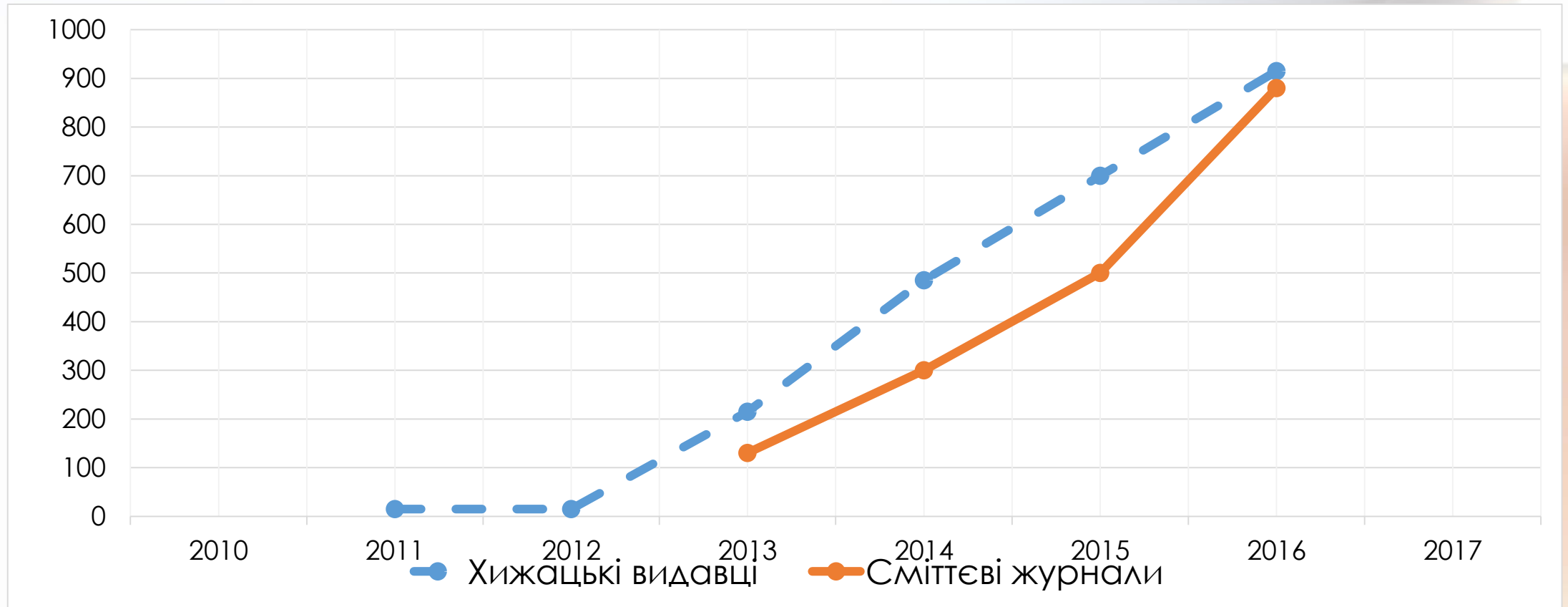
Вплив самоцититування на h-індекс

Розподіл профілів
авторів за мірою
впливу



Авторських профілів
науковців України – 100
Середнє самоцититування – 35%
MAX % самоцититування – 96%
MAX % зростання h-індексу – 80%
h-індекс без змін – 12 профілів

Динаміка зростання кількості «хижацьких» видавців і «сміттєвих» журналів



(Джеффри Білл, <https://orcid.org/0000-0001-9012-5330>)

Beall's List of Predatory Publishers

<https://clinicallylibrarian.wordpress.com/2017/01/23/bealls-list-of-predatory-publishers/>

Exploring the Evidence Base
evidence – education – community

Beall's List of Predatory Publishers

Posted on [January 23, 2017](#) by [Catherine Voutier](#) |

This is an archive copy of the latest edition of Beall's list before it went dark. As scholarly publishing moves quickly, this static list will lose relevancy over time. Check out this check-list to help make future decision making easier. <http://thinkchecksubmit.org/>

Beall's List:

Potential, possible, or probable predatory scholarly open-access publishers

http://openscience.ens.fr/ABOUT_OPEN_ACCESS/BLOGS/2017_01_23_Jeffrey_Beall_last_list_of_predatory_journals.pdf

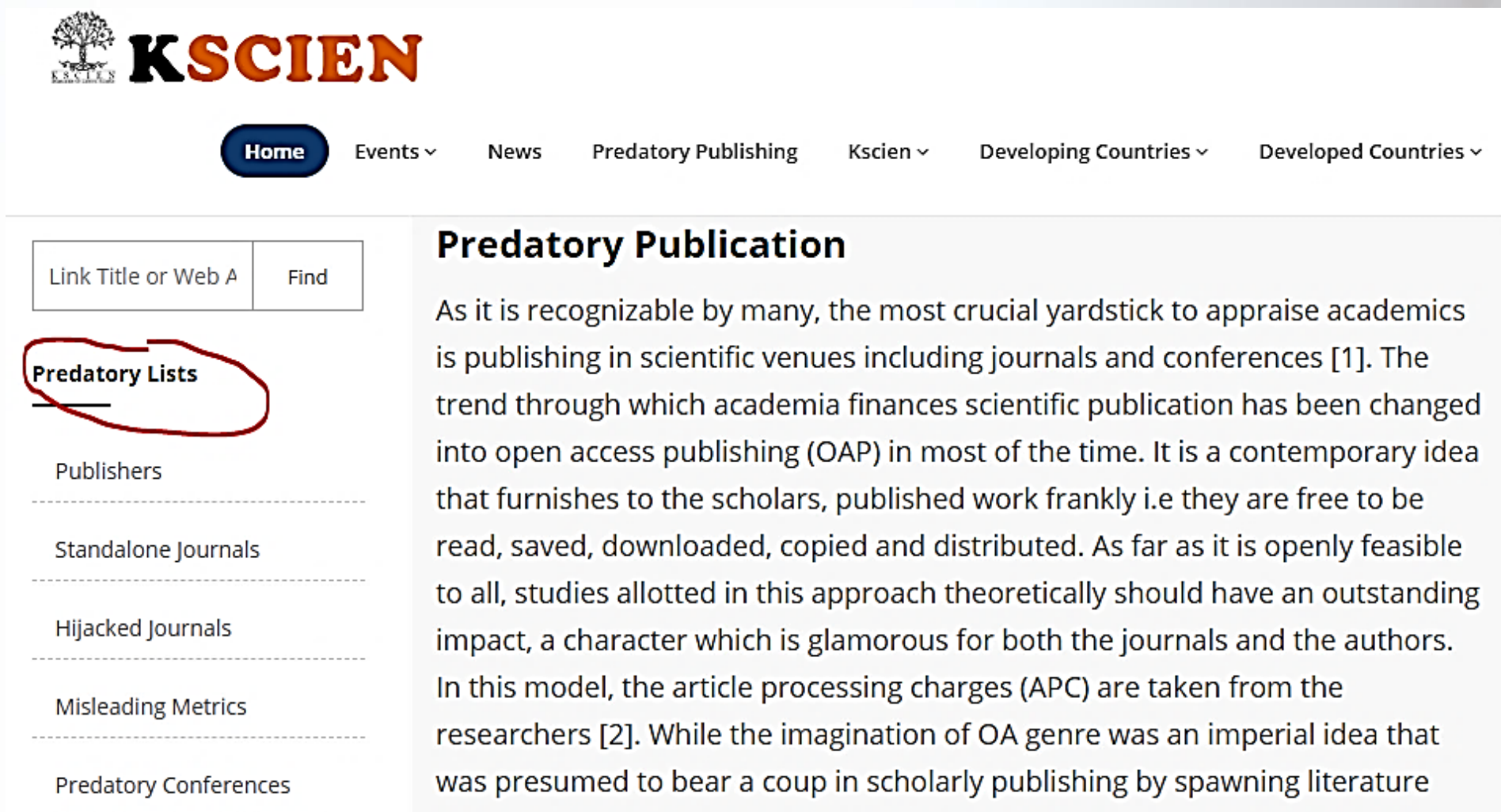
ХИЖАЦЬКІ ВИДАННЯ



<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405857218301220?via%3Dihub>

https://www.researchgate.net/profile/Rawezh_Salih/publication/330504905_Kscien's_list_a_new_strategy_to_hoist_predatory_journals_and_publishers/links/5c858050299bf1268d4f8b5e/Ksciens-list-a-new-strategy-to-hoist-predatory-journals-and-publishers.pdf

Kscien's list



 **KSCIEN**

[Home](#) [Events](#) [News](#) [Predatory Publishing](#) [Kscien](#) [Developing Countries](#) [Developed Countries](#)

Link Title or Web A Find

Predatory Lists

- Publishers
- Standalone Journals
- Hijacked Journals
- Misleading Metrics
- Predatory Conferences

Predatory Publication

As it is recognizable by many, the most crucial yardstick to appraise academics is publishing in scientific venues including journals and conferences [1]. The trend through which academia finances scientific publication has been changed into open access publishing (OAP) in most of the time. It is a contemporary idea that furnishes to the scholars, published work frankly i.e they are free to be read, saved, downloaded, copied and distributed. As far as it is openly feasible to all, studies allotted in this approach theoretically should have an outstanding impact, a character which is glamorous for both the journals and the authors. In this model, the article processing charges (APC) are taken from the researchers [2]. While the imagination of OA genre was an imperial idea that was presumed to bear a coup in scholarly publishing by spawning literature

<http://kscien.org/predatory.php>

Cabells Predatory Report Criteria



CABELLS

THE SOURCE

[HOME](#)

[RESOURCES](#)

[NEWS](#)

[PREDATORY REPORT CRITERIA](#)

[PREDATORY REPORT APPEALS](#)

[CONTACT US](#)

MARCH 20, 2019 | LUCAS TOUTLOFF | PREDATORY REPORTS

Cabells Predatory Report Criteria v 1.1

VERSION INFORMATION

This post serves to outline the revision to the Cabells Predatory Report criteria that went into effect on March 13, 2019. Journals evaluated under this version of the criteria will link to this page.

Subscribe to The Source via Email

Enter your email address to subscribe to The Source and receive notifications of new posts by email.

<https://blog.cabells.com/2019/03/20/predatoryreport-criteria-v1-1/>

Committee on Publication Ethics



Our core practices

Core practices are the policies and practices journals and publishers need, to reach the highest standards in publication ethics. We include cases with advice, guidance for day-to-day practice, education modules and events on topical issues, to support journals and publishers fulfil their policies.

[Read more about core practices](#)

[Allegations of misconduct](#)

[Authorship and contributorship](#)

[Complaints and appeals](#)

[Conflicts of interest](#)

[Data and reproducibility](#)

[Ethical oversight](#)

[Intellectual property](#)

[Journal management](#)

[Peer review processes](#)

[Post-publication discussions](#)

<https://publicationethics.org/>

Нормативно-правове регулювання

Закони України
Нормативні акти
Внутрішні документи
установи

Технологічні рішення

Програмні рішення
для виявлення ознак
плагіату
Створення баз
академічних текстів
для проведення
перевірки на
подібність

Профілактичні заходи

Популяризація
Навчання

Класифікація академічного плагіату у наукових публікаціях

Chowdhury H. A., Bhattacharyya D. K. Plagiarism: Taxonomy, Tools and Detection Techniques //arXiv preprint arXiv:1801.06323. – 2018.

Назва	Опис
навмисне копіювання (створення клонів) перефразування	копіювання інших творів та їх представлення у якості своєї власної роботи без посилання на оригінальне джерело
метафора	перефразування або мозаїка з різних фраз без посилання на оригінальне джерело
ідея	використання метафор для представлення іншої ідеї без посилання на оригінальне джерело
самоплагіат	ідея або рішення запозичені з інших джерел і претендують як власний у дослідницькій роботі
помилка 404	у цій формі автор використовує свої попередні публікації, як нові
повторення	некоректне використання джерел: неправильних або неіснуючих
	автор наводить посилання на правильне джерело, але його текст дуже схожий по формі та структурі на оригінальне змісту джерело



Сучасні системи пошуку подібностей демонструють **високу точність** виявлення текстових запозичень на основі **зовнішніх методів**

Open Access сприяє академічній доброчесності



The screenshot shows the website of the Open Access Max-Planck-Gesellschaft. The header features the Max-Planck-Gesellschaft logo and the text "OPEN ACCESS Max-Planck-Gesellschaft". Below the header is a navigation bar with links: "BERLIN DECLARATION", "BERLIN CONFERENCES", "POSITIONS", "ACTIVITIES", and "NOTES". A search bar is located on the right side of the navigation bar. The main content area is divided into three columns. The left column contains a sidebar with links: "Berlin Declaration", "Signatories", "Mission Statement", "Expression of Interest", "Berlin Conferences", "Positions", "Activities", and "Notes". The middle column displays the "BERLIN DECLARATION" text, which is a statement about the Internet's impact on knowledge distribution. Below the text is a section titled "Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities" with a checkmark icon. The right column contains "SIGNING INSTRUCTIONS" and "PDF VERSIONS BERLIN DECLARATION".

OPEN ACCESS
Max-Planck-Gesellschaft

BERLIN DECLARATION | **BERLIN CONFERENCES** | **POSITIONS** | **ACTIVITIES** | **NOTES**

Search

Home Berlin Declaration

Berlin Declaration

- Signatories
- Mission Statement
- Expression of Interest
- Berlin Conferences
- Positions
- Activities
- Notes

BERLIN DECLARATION

The Internet has fundamentally changed the practical and economic realities of distributing scientific knowledge and cultural heritage. For the first time ever, the Internet now offers the chance to constitute a global and interactive representation of human knowledge, including cultural heritage and the guarantee of worldwide access. We, the undersigned, feel obliged to address the challenges of the Internet as an emerging functional medium for distributing knowledge. Obviously, these developments will be able to significantly modify the nature of scientific publishing as

Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities

The Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities of 22 October 2003 was written in English. It is one of the milestones of the Open Access movement. The wording of the English version shall prevail.

SIGNING INSTRUCTIONS

Governments, universities, research institutions, funding agencies, foundations, libraries, museums, archives, learned societies and professional associations who share the vision expressed in the Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities are therefore invited to join the signatories that have already signed the Declaration.

Contact
Prof. Dr. Martin Stratmann
Präsident der Max Planck Gesellschaft
Hofgartenstraße 8
D-80539 München
Deutschland

Email: President or Open Access Contact

PDF VERSIONS BERLIN DECLARATION

- Arabic
- Chinese (Simp)
- Chinese (traditional)
- English

<https://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration>

<http://www.openaccessweek.org>

Розподіл інституційних репозитаріїв ЗВО за регіонами України (станом на 15.03.2019)

Області	Кількість ЗВО	Кількість репозитпріїв	Рівень охоплення, %
Вінницька	9	2	22
Волинська	4	1	25
Дніпропетровська	21	8	38
Донецька	11	3	27
Житомирська	5	3	60
Закарпатська	6	1	17
Запорізька	11	2	18
Івано-Франківська	5	2	40
м. Київ	80	12	15
Київська	5	4	80
Кіровоградська	4	2	50
Луганська	6	3	50
Львівська	22	5	23
Миколаївська	7	2	29
Одеська	20	9	45
Полтавська	6	4	67
Рівненська	6	2	33
Сумська	5	3	60
Тернопільська	7	4	57
Харківська	37	18	49
Херсонська	9	2	22
Хмельницька	9	2	22
Черкаська	5	3	60
Чернівецька	3	1	33
Чернігівська	5	3	60
Усього	308	101	33

Складено за даними з відкритих джерел. Реєстр ЗВО - за даними «Інфоресурс». 87% - ПЗ DSpace. (+Eprints).

0-25

26-50

51-75

76-100

Репозитарий Национального технического университета "Харьковский политехнический институт"



eNTUKhPIIR

Добро пожаловать!

Рады приветствовать Вас в электронном репозитории Национального технического университета "Харьковский политехнический институт" (eNTUKhPIIR)

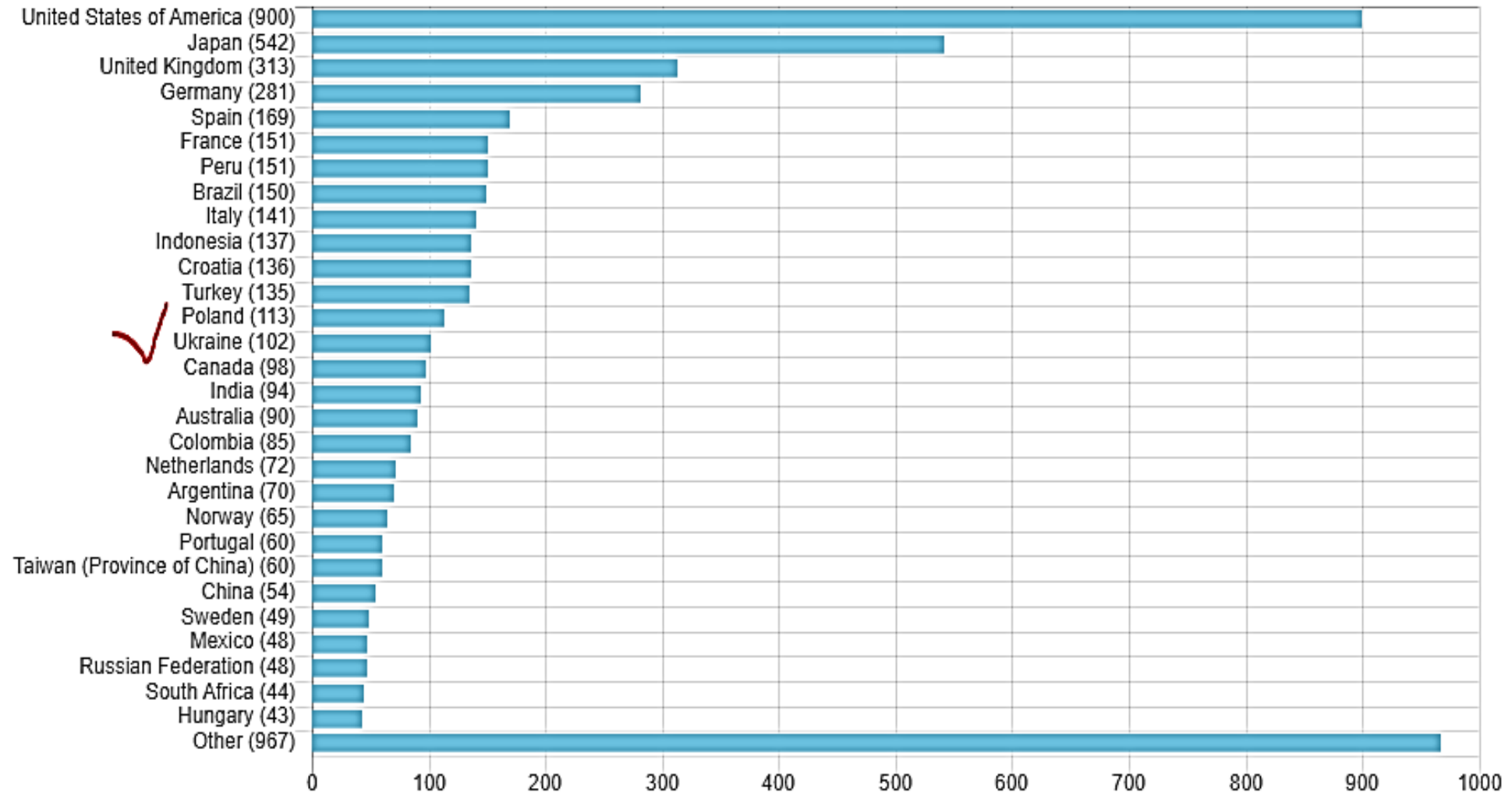


Размещайте свои публикации в репозитории eNTUKhPIIR, способствуйте повышению рейтинга университета

<http://repository.kpi.kharkov.ua>

OpenDOAR Statistics

Repositories by Country



https://v2.sherpa.ac.uk/view/repository_visualisations/1.html

Що зроблено для практичної реалізації проекту Національного репозитарію

- ПКМУ від 19.07.2017 №541 **«Положення про Національний репозитарій академічних текстів»** (визначає мету, структуру, та засади функціонування НРАТ, ключові дефініції, загальний формат НРАТ)
- НМОН від 04.07. 2018 № 707 **«Про затвердження Регламенту роботи Національного репозитарію»** (Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 23.07.2018 за № 858/32310) (визначає порядок роботи Національного репозитарію академічних текстів (далі - Національний репозитарій), процедуру його наповнення академічними текстами, їх зберігання, систематизації, обробки, надання інформації у відкритий доступ, взаємодії з інституціональними учасниками та іншими користувачами, інформаційної інтеграції з іншими базами даних, зокрема ресурсами відкритих даних України та інших держав, базами центральних органів виконавчої влади, застосування аналітичних інструментів)
- НМОН від 19.10. 2018 № 1140 **«Деякі питання Національного репозитарію академічних текстів»** (встановлює вимоги, на основі яких розпорядник Національного репозитарію здійснює створення та забезпечення експлуатації Національного репозитарію академічних текстів)

Національний репозитарій надає відкритий доступ користувачам до інформації, що в ньому міститься через офіційний веб-портал Національного репозитарію, що має **доменне ім'я [nrat.gov.ua](http://www.uintei.kiev.ua)**.

http://www.uintei.kiev.ua/sites/default/files/chmyr_0.pdf



Регламент роботи Національного репозитарію академічних текстів (наказ МОН України, 04.07.2018 № 707)

I. Загальні положення

2. **Національний репозитарій** - загальнодержавна розподілена електронна база даних, в якій накопичуються, зберігаються і систематизуються академічні тексти.
3. **Основною метою** Національного репозитарію є сприяння розвитку освітньої, наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності шляхом поліпшення доступу до академічних текстів та **сприяння академічній доброчесності**.
5. Ресурси Національного репозитарію є **допоміжним засобом для перевірки академічних текстів на наявність збігів текстових** (літерних і цифрових символів) та графічних фрагментів і **проведення експертизи на плагіат, у тому числі - академічний**.
6. Призначення Національного репозитарію - зробити максимально доступною для суспільства наукову інформацію України і світу, що сприятиме розвитку освітньої, наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, шляхом поліпшення доступу до академічних текстів та **сприяння академічній доброчесності**.



ДЕЯКІ ПИТАННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО РЕПОЗИТАРІЮ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ

(НАКАЗ МОН УКРАЇНИ , м. Київ від 19 жовтня 2018 р.)

Примірні технічні характеристики Національного репозитарію академічних текстів

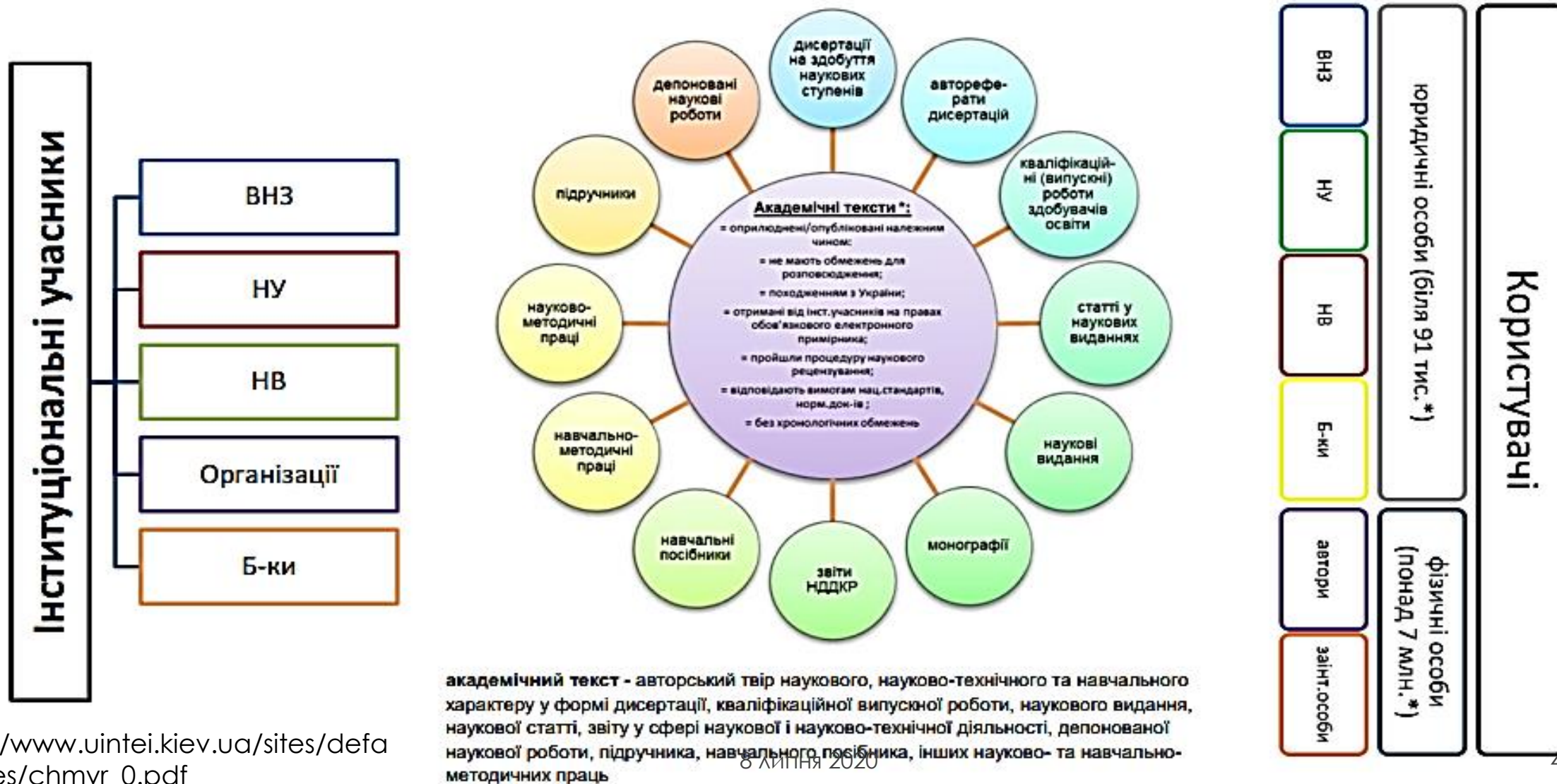
8. Система **створюється та вводиться в експлуатацію** по чергово:

першу чергу складають роботи зі створення моделі **програмно-апаратного комплексу центрального репозитарію**;

другу чергу складають організаційно-методичні роботи та заходи зі **створення програмно-технічних умов для підключення локальних репозитаріїв інституціональних учасників та користувачів**;

третю чергу складають організаційно-методичні роботи та заходи зі створення програмних умов для побудови **комплексної аналітичної підсистеми** Національного репозитарію та удосконалення інструментів роботи з локальними репозитаріями та користувачами.

Національний репозитарій академічних текстів



№	Зміст заходу відповідно до плану дій із впровадження Ініціативи "Партнерство "Відкритий Уряд" у 2018—2020 роках	грудень 2018 р. - квітень 2019	грудень 2018 р. - вересень 2019	вересень 2019 - грудень 2019	січень 2020 - грудень 2020
		5 міс.	10 міс.	4 міс.	12 міс.
1.	Формування технічного завдання на створення Національного репозитарію академічних текстів				
2	Розроблення та реалізація технічного проекту із створення НРАТ <i>(перша черга, дизайн офіційного веб-сайту, підготовлено його контент та інструменти роботи з академічними текстами, програмного забезпечення)</i>	1 черга			
3	Введення в експлуатацію пускового комплексу Національного репозитарію академічних текстів <i>(перша черга)</i>				
4	Створення системи локальних репозитаріїв та забезпечення їх ефективної взаємодії з центральним репозитарієм		2 черга		
5	Формування екосистеми інструментів підтримки академічної доброчесності				
				3 черга	



ОПИТУВАННЯ ЩОДО РЕПОЗИТАРІЇВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ТА НАУКОВИХ УСТАНОВ УКРАЇНИ

Директорат науки та інновацій Міністерства освіти і науки України запрошує взяти участь в опитуванні, яке стосується Національного репозитарію академічних текстів, інституційних / локальних репозитаріїв та питань реалізації політики відкритого доступу у закладах вищої освіти та наукових установах.

Дане опитування проводиться на підтримку практичних дій зі створення Національного репозитарію академічних текстів, що передбачено низкою рішень Кабінету Міністрів України та Міністерства освіти і науки України.

Лист МОН 2.07.2020

Результати опитування будуть взяті до уваги під час процесу створення Національного репозитарію академічних текстів та опубліковані у відкритому доступі, зокрема на веб-порталі Національного репозитарію академічних текстів, а також ресурсах Міністерства освіти і науки України.

Анкета складається з **7 блоків**. Її заповнення займе приблизно **8-10 хв.**

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdjBLBgNjTaE5vr6lr2mxoFe7MncuVCV5UaQO3v1Va8hkWZQ/viewform?fbclid=IwAR2Y6BmBk9CKd9xdwjHnGpAnAD5vPlpgtGLQxnrBxBbVbYHtVsoXgurJcg>



НАЦІОНАЛЬНИЙ РЕПОЗИТАРІЙ АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ



НАЦІОНАЛЬНИЙ РЕПОЗИТАРІЙ
АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ

🔍 Пошук академічних текстів

🔍🔍 Розширений пошук академічних текстів



ПРО НАЦІОНАЛЬНИЙ РЕПОЗИТАРІЙ



УСІ НОВИНИ НА ПОРТАЛІ

У січні 2020 року до онлайн-архіву НРАТ було додано **63,4 тис.** повних текстів звітів НДДКР (тепер їх у Національному репозитарії **96,6 тис.**) та **1,4 тис.** повних текстів дисертацій у комплекті з авторефератами (тепер їх у репозитарії **98,7 тис.**).

<http://nrat.ukrintei.ua>



Tomáš Foltýnek є головою правління European Network for Academic Integrity (Європейська мережа академічної доброчесності)

1. **Foltýnek T. et al. Testing of support tools for plagiarism detection** // arXiv preprint arXiv:2002.04279. – 2020.
<https://arxiv.org/abs/2002.04279>
2. **Foltýnek T., Meuschke N., Gipp B. Academic plagiarism detection: a systematic literature review** // ACM Computing Surveys (CSUR). – 2019. – Т. 52. – №. 6. – С. 1-42.

arXiv.org > cs > arXiv:2002.04279

Search...

Help | Advanc

Computer Science > Digital Libraries

[Submitted on 11 Feb 2020]

Testing of Support Tools for Plagiarism Detection

Tomáš Foltýnek, Dita Diabolová, Alla Anohina-Naumeca, Salim Razi, Július Kravjar, Laima Kamzola, Jean Guerrero-Dib, Özgür Çelik, Debora Weber-Wulff

There is a general belief that software must be able to easily do things that humans find difficult. Since finding sources for plagiarism in a text is not an easy task, there is a wide-spread expectation that it must be simple for software to determine if a text is plagiarized or not. Software cannot determine plagiarism, but it can work as a support tool for identifying some text similarity that may constitute plagiarism. But how well do the various systems work? This paper reports on a collaborative test of 15 web-based text-matching systems that can be used when plagiarism is suspected. It was conducted by researchers from seven countries using test material in eight different languages, evaluating the effectiveness of the systems on single-source and multi-source documents. A usability examination was also performed. The sobering results show that although some systems can indeed help identify some plagiarized content, they clearly do not find all plagiarism and at times also identify non-plagiarized material as problematic.

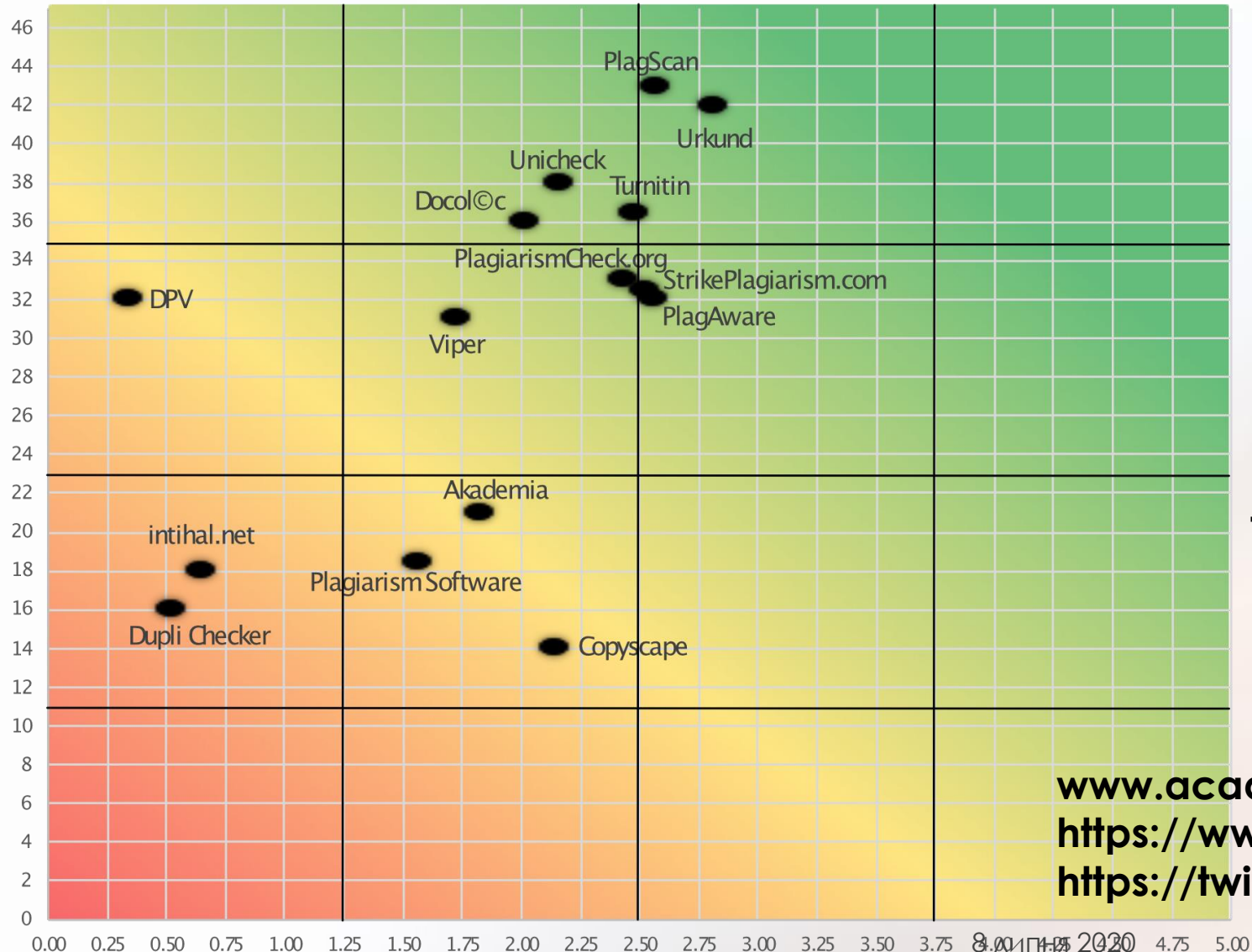
Subjects: **Digital Libraries (cs.DL); Information Retrieval (cs.IR)**

ACM classes: H. 3. 7

Cite as: **arXiv:2002.04279 [cs.DL]**
(or **arXiv:2002.04279v1 [cs.DL]** for this version)

Testing of Support Tools for Plagiarism Detection

Coverage and Usability



- The largest testing ever (2018 – 2019)
- 15 systems
- 8 languages (EN, DE, ES, CZ, SK, IT, LV, TR)
- Coverage + Usability evaluation

Foltýnek T. et al. **Testing of support tools for plagiarism detection** // arXiv preprint arXiv:2002.04279. – 2020.
<https://arxiv.org/abs/2002.04279>

www.academicintegrity.eu

<https://www.facebook.com/academicintegrity.eu/>

<https://twitter.com/enaintegrity>

Тестування: звіти перевірки **текста*** різними системами

№ системи	показник	Кількість представлених посилань
1	98,5 % (подібність)	1 (правильне)
2	100 % (оригінальність)	0
3	86, 13 (оригінальність)	35

***Системи перевіряли однаковий фрагмент тексту запозичений в Інтернет**

Програмне забезпечення – один із складників системи забезпечення якості (1)

Щодо дипломних робіт (стор. 26):

<...> виявлені програмним забезпеченням текстові збіги мають аналізуватися **експертами** на предмет їх ідентифікації як плагіату, помилок цитування, загальновідомих знань тощо;

допустимий відсоток академічного плагіату у дипломних роботах дорівнює нулю;

допустимий відсоток оригінальності (збігів) за необхідності може встановлюватися лише як **показник відповідності роботи кваліфікаційним вимогам** (зокрема, це може бути важливим для окремих тем із літературознавства, аналізу законодавства тощо); <...>

Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності, МОН, №1/9-650 від 23.10.2018

Програмне забезпечення – один із складників системи забезпечення якості (2)

Щодо дисертаційних робіт (стор. 32):

<...> **використання спеціалізованого програмного забезпечення** для перевірки роботи на прямі текстові запозичення із відкритих інтернет-джерел та електронних репозитаріїв (архівів) із обмеженим доступом, **із обов'язковим експертним аналізом повного звіту програми**. У 2018 р. **МОН уклав меморандуми** із кількома компаніями постачальниками такого програмного забезпечення, відповідно до яких спеціалізовані вчені ради одержують можливість безкоштовно перевіряти тексти дисертацій у таких програмах;

якщо доступ до такого програмного забезпечення відсутній, експерт може вручну перевірити ключові фрагменти тексту на запозичення за допомогою Інтернет пошуку за цими фрагментами та/або за ключовими словами; <...>

Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності, МОН, №1/9-650 від 23.10.2018

Нормативно-правове регулювання

Закони України
Нормативні акти
Внутрішні документи
установи

Технологічні рішення

Програмні рішення
для виявлення ознак
плагіату
Створення баз
академічних текстів
для проведення
перевірки на
подібність

Профілактичні заходи

Популяризація
Навчання

Доступ університетів до Web of Science та Scopus



Доступ отримали 400 установ (2019/2020)



ДНТБ України розпочинає прийом заявок для надання доступу до Scopus та Web of Science

ДНТБ України розпочинає прийом заявок для надання установам України доступу до баз даних Scopus та Web of Science за рахунок коштів державного бюджету.

Надіслати заявку можуть усі українські заклади вищої освіти та наукові установи державної та комунальної форм власності.

Clarivate Analytics
українською
@WoS.Ukrainianin

<https://mon.gov.ua/ua/news/dostup-za-koshti-byudzhetu-do-scopus-ta-wos-dlya-vishiv-ta-naukovih-ustanov-ukrayini-bude-prodovzheno-nakaz-mon>

Доступ 2020 до Springer Link

Українські державні та комунальні виші чи наукові установи, які раніше оформили через ДНТБ України доступ до Scopus та/або Web of Science, автоматично отримали доступ до повнотекстових ресурсів [порталу Springer Link](#), а саме:

- [журналів](#) Springer 1997-2020 рр.;
- електронних [книг](#) Springer 2017 р.

Відтепер усі передплачені 9662 назви книг доступні українським користувачам назавжди, тому не забудьте [додати записи](#) до своїх бібліотечних каталогів (записи у [MARC-форматі](#) + посилання для самостійного [завантаження](#)).

Установи, що не підключили доступ до Scopus, або Web of Science, можуть подати заявку до ДНТБ України [за посиланням](#).

Якщо у Вас виникли проблеми з доступом до ресурсів Springer Link – зробіть скріншот футера відповідної веб-сторінки і надішліть його на нашу електронну адресу – kalyuzhna@dntb.gov.ua. У темі листа неодмінно вкажіть *Springer* та назву своєї установи.

Станом на 8 січня 2020 р. найпопулярнішими серед українських користувачів є журнали Springer: «Surgical Endoscopy», «Environmental Geochemistry and Health» та «European Journal of Epidemiology».

Також, читайте новину про доступ до повнотекстових публікацій Springer Nature [на сайті МОН](#).

<https://dntb.gov.ua/news/5783>

Springer Nature

SPRINGER NATURE GROUP



< Press

All Press Releases

Springer Nature makes key textbooks freely accessible for educators, students and academics affected by coronavirus lockdown

A range of essential textbooks from all disciplines will be freely available to support higher education institutions worldwide

Archive

2020/2019

2018

2017

2016

2015

У зв'язку із складною ситуацією, видавництво **Springer Nature** відкриває доступ до низки важливих підручників по всіх дисциплінах для підтримки вищих навчальних закладів у всьому світі.

Більше інформації за посиланням:

<https://bit.ly/2xP0V0E>

Якщо у Вас виникнуть питання, звертайтеся, будь ласка, до Дар'ї Іовчевої за телефоном +79250160156 або пишіть на daria.iovcheva@springernature.com.



Вересень 2019 - **Міжнародна конференція HSCI`2019 (Hands-on Science)**

Мета — обмін педагогічними технологіями, досвідом в сфері популяризації інженерних та природничих наук.

<http://www.kpi.kharkov.ua/ukr/2019/08/22/hsci-2019-2/>

НТУ «ХПІ»: методичне забезпечення

Січень-лютий **щорічно Міжнародна школа-семінар «Сучасні педагогічні технології в освіті».**

<https://www.kpi.kharkov.ua/ukr/2020/01/23/pedtechnologij/>



Педагогічна майстерня «Академічна доброчесність в дії» (2020)



Андрій Сідляренко, директор Unichesk Україна про технологію використання сервісів перевірки на плагіат

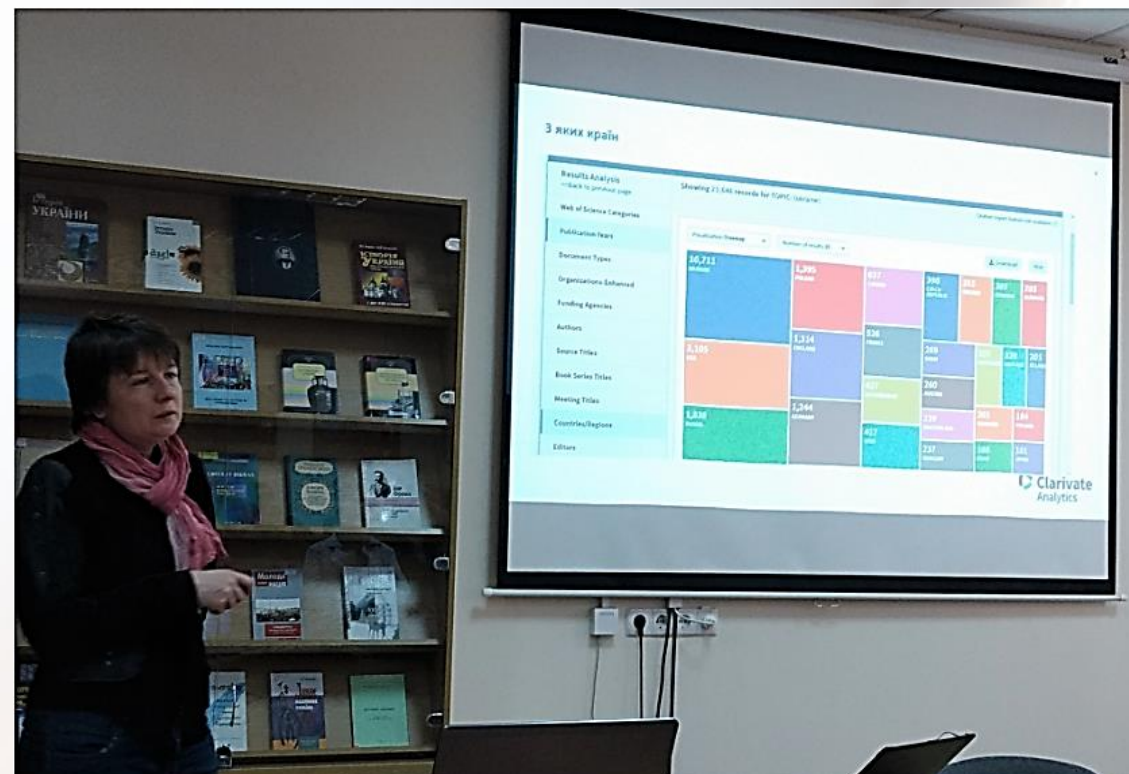


Лариса Семененко, директор науково-технічної бібліотеки НТУ «ХПІ» про принципи академічної доброчесності

Семінари для науковців



Валентина Андрущенко, провідний науковий співробітник Національного центру зі співробітництва з Європейським Союзом у сфері науки і технологій державного підприємства



Ірина Тихонкова, к.б.н., інформаційно-аналітичні ресурси та навчання Clarivate Analytics

Заняття для студентів



8 липня 2020

Академічні навички + Академічне письмо



The Digital Competence Framework 2.0 Цифрові компетентності (5 блоків)

1. Інформаційна грамотність та грамотність щодо роботи з даними.
2. Комунікація та взаємодія.
3. Створення цифрового контенту.
4. Безпека.
5. Вирішення проблем.

<https://ec.europa.eu/jrc/en/digcomp/digital-competence-framework>

Зустрічі з абітурієнтами



Використано сценарії уроків та презентації "Академічна доброчесність в школі" від SAIUP, <https://saiup.org.ua/resursy/stsenariyi-urokiv-ta-prezentatsiyi-akademichna-dobrochesnist/>



Дякую!

Главчева Юлія Миколаївна,
Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»,
glavcheva@khpi.edu.ua