



Министерство образования и науки Украины
Сумской государственной педагогический университет
имени А. С. Макаренко
Институт филологии
Кафедра русского языка и зарубежной литературы

**КУРСОВАЯ РАБОТА
ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ
XIX ВЕКА
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

Сумы
СумГПУ им. А.С. Макаренко
2010



УДК 378.147:371.351.2:821.161.1«18»(079)
ББК 83.3(4РОС)я73
М 60

Рекомендовано до друку рішенням редакційно-видавничої ради
Сумського державного педагогічного університету ім. А. С. Макаренка

Укладач: к.ф.н, доц., СумДПУ ім. А. С. Макаренка **В. В. Мілованова**

Рецензенти:

Герман В.В. – канд. філолого. наук, доцент СумДПУ ім. А.С. Макаренка

Хомула Н.А. – канд. філолог. наук, доцент кафедри мовної підготовки
іноземних громадян СумДПУ

М 60 Курсова робота з російської літератури ХІХ століття : методичні
рекомендації / укл. В. В. Мілованова. – Суми: СумДПУ ім. А. С. Макаренка,
2010. – 60 с.

У збірнику подані теми курсових робіт, що передбачають дослідження
творчості письменників, поетів, драматургів у цілому, окремих творів і
компаративний аналіз. Вони розташовані у хронологічному і композиційному
порядку. До кожної з тем запропоновані методичні вказівки і список літератури.

Збірник призначений для студентів філологічних факультетів, а також усіх,
хто цікавиться історією російської літератури ХІХ століття.

УДК 378.147:371.351.2:821.161.1«18»(079)
ББК 83.3(4РОС)я73



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Курсовая работа по русской литературе XIX века – один из важнейших видов самостоятельного изучения студентами художественных текстов и научной литературы, который даёт возможность пополнить свои знания, ориентироваться в потоке научной информации.

Цель курсовых работ по литературе – привить студентам интерес к научному исследованию, углубить умение анализировать художественное произведение и критически оценивать изучаемую литературу, а также совершенствовать навыки литературного оформления материала.

Тематика курсовых работ рассчитана на студентов, имеющих опыт выполнения письменных работ. По сравнению с контрольными работами здесь предполагается большая самостоятельность в выборе и раскрытии темы.

Требования, предъявляемые к курсовым работам, предполагают:

1) глубокое знание библиографии по теме (художественных текстов, учебных пособий, критической литературы);

2) умение самостоятельно, научно, творчески (в доступной для студента форме) проанализировать художественное произведение как идейно–эстетическое целое, логично развить тему, обстоятельно и убедительно аргументировать свои выводы.

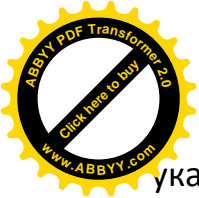
Основные этапы в выполнении курсовых работ по литературе: 1) выбор темы; 2) подбор художественных текстов и критической литературы к теме; 3) изучение и систематизация материалов; 4) составление плана работы; 5) написание курсовой работы; 6) оформление рукописи.

Выбор темы

В отличие от порядка выполнения контрольных работ студент сам выбирает тему курсовой работы из числа предложенных в соответствии со своими интересами. При выборе темы следует тщательно ознакомиться с библиографией к ней, чтобы выяснить, имеется ли на месте необходимая литература. Когда тема предварительно намечена, студент получает консультацию у научного руководителя, после чего приступает к отбору и изучению материала. Он может предложить и свою тему, согласовав её с научным руководителем.

Подбор художественных текстов и критической литературы к теме

В библиографических списках, которые даются в пособии к каждой теме, указаны лишь основные художественные тексты и источники (учебные пособия, научные исследования, критические работы). Дополнительные тексты и литературу (в частности, новые монографии, статьи, рецензии) студент должен найти самостоятельно. Наиболее полные сведения о литературе, посвящённой творчеству отдельных писателей, содержатся в специальных семинариях. Регулярно осуществляется издание библиографических



указателей по творчеству отдельных писателей.

Студент должен также обратиться к каталогам местных библиотек и к периодической литературе (журналы «Вопросы литературы», «Русская литература», «Литература в школе» и др.).

В освещении теоретико-литературных вопросов окажут помощь учебники и учебные пособия:

Абрамович Г. Л. Введение в литературоведение. – М., 1979.

Краткий словарь литературоведческих терминов / Ред.-сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. – М., 1985.

Тимофеев Л. И. Основы теории литературы. – М., 1971.

Справочными пособиями могут служить «Краткая литературная энциклопедия» (М., 1962 – 1978. – Т. 1–9) и «Литературный энциклопедический словарь» (М., 1987).

Во избежание повторений названные выше источники в библиографические списки к разделам и темам курсовых работ не включены. Если студент встретит трудности в подборе критической литературы, он должен обратиться за советом к научному руководителю.

Изучение и систематизация материалов

Первая стадия написания курсовой работы – углублённое знакомство с художественными текстами и критической литературой и составление предварительного плана работы. Студент должен в этот период очень внимательно прочитать указанные к теме художественные произведения и критическую литературу, осмысливая их с точки зрения вопросов, намеченных в предварительном плане, отбирая отвечающий теме материал. Изучение критической литературы – наиболее трудоёмкая часть подготовительной работы. Следует законспектировать все наиболее важные положения источников, изложив своими словами общую концепцию каждого автора. Именно такая форма изучения литературы станет лучшим залогом того, что мысли и ход рассуждений исследователей будут студентом поняты и усвоены. Некоторые же основные положения рекомендованных к теме источников нужно выписывать целиком, чтобы привести их в курсовой работе в качестве аргументов.

Составление плана работы

После сбора всех материалов, когда общее содержание курсовой работы становится ясным, студент должен, пересмотрев предварительный план, дополнить его или написать заново.

План курсовой работы представляет собой последовательный перечень основных вопросов, которые предстоит осветить студенту, причём наиболее важные, центральные вопросы могут быть в плане детализированы.

Окончательный план следует представить на утверждение научному руководителю.



Написание курсовой работы

Одно из важнейших качеств курсовой работы студента – её самостоятельность. Это не значит, конечно, что выводы и вся система доказательств и рассуждений в ней должны быть совершенно оригинальны, как в научном исследовании.

Студент должен овладеть достижениями литературоведческой науки по данному вопросу, глубоко усвоить прочитанный материал, творчески использовать его при раскрытии темы, дополнив собственными наблюдениями. Целесообразно использовать и возможности компьютера в системе «Internet». Все положения в работе необходимо аргументировать самостоятельно подобранными примерами.

Курсовая работа должна быть композиционно стройной, отличаться строгой последовательностью изложения, обоснованными выводами и обобщениями, хорошим литературным языком. Стиль работы – научный.

Оформление работы

Большое значение имеет внешнее оформление курсовой работы. Она должна иметь титульный лист с обозначением министерства, университета, кафедры, темы, автора, научного руководителя, места и года написания. На первой странице помещают план работы. В тексте выделяют основные части, разделы или главы, которые могут иметь и особые заголовки. В конце прилагают список использованной в работе литературы.

Каждую цитату необходимо сопровождать ссылкой на источник (фамилия и инициалы автора, название работы, место издания, издательство, год издания, страница или номер работы в списке литературы и страница, например, [20, 188]).

Курсовая работа должна быть напечатана, её объём составляет 25 страниц текста через 2 интервала, в компьютерном варианте – 1,5 интервала. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14. Сокращения слов не допускаются. Каждая страница должна быть пронумерована.

Курсовая работа соответственно плану начинается с введения, где показывается значение избранной темы для педагогической деятельности, её место в курсе истории русской литературы XIX века, определяется актуальность, степень её разработки в трудах различных учёных, научная новизна темы. Необходимо также указать цель и задачи курсовой работы.

В основной части курсовой работы показывается глубокое понимание сущности избранной темы, знание использованной художественной и научной литературы, умение сопоставлять и анализировать различные точки зрения по теме.

В выводах автор подводит итог сделанной работы, выделяет основные или интересные проблемы. Обобщения и выводы необходимо излагать кратко, точно, логично.



Курсовая работа подписывается автором, ставится дата её завершения и сдаётся на кафедру.

Защита курсовой работы

Получив письменную рецензию, студент внимательно изучает её, а также замечания в тексте работы.

Устранение обозначенных в рецензии замечаний и собственно защита являются собой завершающую часть работы над исследованием и выступают её итогом.

Замечания, которые требуют письменного дополнения, заносятся в конец курсовой работы. Отдельные замечания, обозначенные в рецензии, могут не излагаться письменно, если требуют только подкрепления аргументами, которые приводятся на защите.

Если текст работы не соответствует указанным требованиям (не раскрыты вопросы, всё переписано из одного источника и т. п.), то курсовая работа отправляется на доработку. Только после устранения указанных замечаний и доработки студент допускается к защите.

Защита курсовой работы проводится в определённые кафедрой и деканатом строки. Во время защиты, которая является открытой, даются полные и аргументированные ответы на вопросы, заданные по ходу защиты, а также на замечания рецензента.

Оценка выставляется с учётом качества выполненной работы и результатов её защиты. В случае оценки курсовой работы на «неудовлетворительно» студент должен подготовить работу по той же или другой теме, согласовав её с научным руководителем и заведующим кафедрой, пройти ту же самую процедуру защиты. Студенты, которые не написали курсовую работу, считаются такими, что имеют академическую задолженность.



ТЕМА № 1. ЖАНР ЭЛЕГИИ И «ПЕСНИ» В ТВОРЧЕСТВЕ В. А. ЖУКОВСКОГО

План

Введение

1. Переводные элегии как своеобразная подготовка к созданию оригинальных произведений.
2. Элегии начала XIX века.
3. «Песни» периода 1806–1815 годов.

Выводы

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо познакомиться с элегиями В. А. Жуковского как переводными (из Т. Грея, Парни, Мильвуа), так и оригинальными («Вечер»), а также «песнями» «Цветок», «Пловец», «Листок», «Узник к мотыльку», монографиями и статьями, посвященными данной теме.

Раскрывая первый пункт плана, следует особое внимание остановить на анализе перевода «Элегии, написанной на сельском кладбище» Т. Грея, результатом чего стала элегия «Сельское кладбище», показать его близость к оригиналу и «соревнование» с автором.

Второй пункт плана предполагает обращение к элегии, написанной в начале XIX века. Тут следует проследить, как в произведении «Вечер» отражается характерный для конца XVIII – начала XIX века строй чувств личности.

В третьем пункте должно определить, как в «песнях» «Цветок», «Пловец», «Узник к мотыльку» соединились опыт немецких романтиков и богатство форм русской народной песни.

В выводах необходимо показать место элегии и «песни» в творчестве В. Жуковского, его открытия для развития этих жанров, своеобразии проблематики и пафоса произведений.

Литература

1. Афанасьев В. Жуковский. – М.: Просвещение, 1986. – 399 с.
2. Зайцев Б. Жуковский // Русская литература. – 1988. – № 4 – С. 70–72.
3. Киреев Р. «Ангел мой Жуковский» // Литература. – 1996. – № 11. – С. 13–15.
4. Рудакова С. «Всё к размышлению здесь влечёт невольно нас» // Литература. – 1997. – № 30. – С. 5–7.
5. Скатов Н. Н. Жизнь и поэзия – одно (В. А. Жуковский) // Литературные очерки. – М.: Наука, 1985. – С. 11–32.
6. Чичерин А. В. Литературные стили // Очерки по истории русского литературного стиля. – М.: Наука, 1977. – С. 324–330.



ТЕМА № 2. ТВОРЧЕСТВО К. Н. БАТЮШКОВА

План

Введение.

1. Художественные особенности «лёгкой поэзии».
2. Философские размышления в лирике К. Батюшкова.
3. Тема трагической судьбы поэта в творчестве К. Батюшкова.

Выводы.

Методические рекомендации

При подготовке к написанию курсовой работы необходимо познакомиться со стихотворениями К. Батюшкова «Мои Пенаты», «Вакханка», «К Дашкову», «Переход через Рейн», «Разлука», «Тень друга», «Пробуждение», «К другу», «Изречение Мельхиседека», «Мой гений», «Таврида», «Умиравший Тасс», а также монографиями и статьями по данной теме.

Раскрывая первый пункт плана, следует проследить связь «легкой поэзии» К. Батюшкова с традициями анакреонтистики XVIII в. Особое внимание необходимо уделить анализу послания «Мои Пенаты», стихотворения «Вакханка».

Второй пункт плана предполагает определение основных философских проблем произведений «К Дашкову», «Переход через Рейн», «Разлука», «Тень друга», «Пробуждение», «К другу», «Изречение Мельхиседека» и способов их воплощения.

Раскрывая третий пункт плана, должно проследить, каким образом раскрывается в лирике К. Н. Батюшкова тема судьбы поэта на примере элегий «Мой гений», «Умиравший Тасс» в контексте русской и мировой литературной традиции.

В выводах следует показать художественное своеобразие поэзии К. Батюшкова, её роль и место в русской поэзии XIX века.

Литература

1. Кошелев В. К. Н. Батюшков в истории русской литературы // Литература в школе. – 1987. – № 3. – С. 59–61.
2. Кротова А. «Так я свершил назначенное Фебом...» Античность в творческом сознании Константина Батюшкова // Литература. – 1996. – № 33. – С. 2.
3. Лебедева Ю. В. Константин Николаевич Батюшков // Литература в школе. – 2005. – № 7. – С. 2–9.
4. Макогоненко Г. П. Поэзия Константина Батюшкова // Избранные работы. – Л.: Наука, 1987. – С. 228–281.
5. Прусова М. А. Воплощение идеи смерти в пейзажной лирике К. Н. Батюшкова // Вопросы русской литературы: Межвузовский научный сборник. – Симферополь, 1999. – Вып. 4. – С. 18–23.
6. Рудакова С. «Скажи, мудрец молодой, что прочно на земли?» // Литература. – 1997. – № 36. – С. 2.



ТЕМА № 3. ЭВОЛЮЦИЯ ТВОРЧЕСТВА А. С. ГРИБОЕДОВА

План

Введение.

1. Жанр «лёгкой комедии» в творчестве А. С. Грибоедова.

2. «Горе от ума» – первая реалистическая комедия в русской драматургии XIX века.

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме необходимо познакомиться с монографиями, статьями, посвящёнными анализу творчества А. С. Грибоедова, и его пьесами.

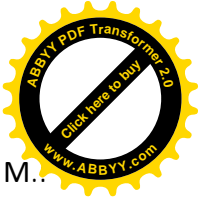
Отвечая на первый вопрос, следует определить своеобразие развития русской драматургии 1810–1820-х годов на примере творчества А. Шаховского, Н. Хмельницкого, М. Загоскина. Характеризуя пьесы А. С. Грибоедова этого периода («Молодые супруги», «Студент», сцены из комедии «Своя семья, или Замужняя невеста», «Притворная неверность», «Кто брат, кто сестра, или Обман за обманом»), необходимо показать их связь с жанром популярной в конце десятилетия – начале двадцатых годов XIX века салонной, или «лёгкой» комедии с водевилем, а также новаторство драматурга, оценку пьес современниками (А. Пушкин, А. Бестужев).

Отвечая на второй вопрос, должно проанализировать проблематику комедии «Горе от ума», её связь с российской действительностью того времени и в то же время показать её общечеловеческое значение. Анализ композиции пьесы даёт представление о том, как раскрываются в нём характеры, каковы функции антитезы как приёма, лежащего в основе композиции комедии, а следовательно, и системы образов. Решение вопроса об особенностях жанра «Горя от ума» предполагает выявление в комедии элементов классицизма, определения его художественной функции и в то же время выявление мастерства грибоедовской типизации, сюжетостроения, в том числе своеобразие развязки пьесы. Необходимо отметить также, что сложная жанровая природа «Горя от ума» – предмет споров в литературоведении как XIX века (В. Кюхельбекер, А. Пушкин, В. Белинский, И. Гончаров), так и в XX (М. Нечкина, Н. Пиксанов, Б. Городецкий, Ю. Тынянов).

В выводах должно показать эволюцию творчества А. С. Грибоедова, определив новаторские черты в комедии «Горе от ума» в сравнении с ранними пьесами драматурга.

Литература

1. Алпатова Т. «Магия слова» в художественном мире «Горя от ума» А. С. Грибоедова // Литература в школе. – 2004. – № 10. – С. 2–7.
2. Вайль П., Генис А. Чужое горе // Звезда. – 1991. – № 5. – С. 172–188.
3. Валюк Е. Язык комедии Грибоедова // Литература. – 1996. – № 20. – С. 14.
4. «Век нынешний и век минувший...» Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» в русской критике и литературоведении / М. Я. Билинкис и др. – СПб.: Азбука–классика, 2002. – 480 с.



5. Гончаров И. А. Мильон терзаний (Критический этюд) // Собр. соч.: В 8 т. – М.: Гослитиздат, 1955. – Т. 8. – С. 233–279.
6. Грибоедов как явление истории и культуры. Сборник. – М.: Менеджер, 2000. – 255 с.
7. Казарин В. П. А. С. Грибоедов и его комедия «Горе от ума» // От античности до наших дней. – Симферополь, 2004. – С. 89–100.
8. Кантор В. Почему всегда «горе уму»? // Вопросы литературы. – 2004. – № 1. – С. 348–356.
9. Клеменова Е. Н. Психология комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» // Литература в школе. – 2004. – № 10. – С. 24–26.
10. Медведева И. «Горе от ума» А. С. Грибоедова. – М.: Художественная литература, 1974. – 109 с.
11. Моторин А. В. Эволюция художественного миропонимания в творчестве А. С. Грибоедова // Русская литература. – 1993. – № 1. – С. 21.
12. Орлов Вл. Грибоедов. – Л.: Просвещение, 1967. – 113 с.
13. Орлов Вл. Грибоедов. Очерк жизни и творчества. – М.: Художественная литература, 1984. – 275 с.
14. Петров С. М. «Горе от ума». Комедия А. С. Грибоедова. – М.: Просвещение, 1981. – 95 с.
15. Пиксанов Н. К. Творческая история «Горя от ума». – М.: Просвещение, 1981. – 185 с.
16. Пророков М. «Который же из двух?» О сюжете сна и герое конфликта в комедии Грибоедова // Литература. – 1997. – № 2. – С. 14.
17. Рассадин С. Загадка Чацкого // Литература. – 1996. – № 20. – С. 2.
18. Фомичёв С. А. Драматургия начала XIX века. Творчество А. С. Грибоедова // История русской литературы: В 4 т. – М.: Наука, 1981. – Т. 2. – С. 204–234.
19. Фомичёв С. А. Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума»: Комментарий. – М.: Просвещение, 1983. – 207 с.
20. Хечинов Ю. Жизнь и смерть Александра Грибоедова. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 400 с.
21. Цимбаева Е. Грибоедов. – М.: Молодая гвардия, 2003. – 545 с.
22. Цимбаева Е. Художественный образ в историческом контексте (Анализ биографий персонажей «Горя от ума») // Вопросы литературы. – 2003. – № 4. – С. 98–139.

ТЕМА № 4. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ НОВАТОРСТВО А. С. ПУШКИНА В ПОЭМЕ «МЕДНЫЙ ВСАДНИК»

План

Введение.

1. Образ Петра I в поэме.

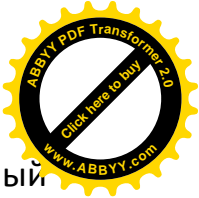
2. Изображение природной стихии в «Медном всаднике».

3. История «маленького человека» в Петербурге в трактовке А. С. Пушкина.

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы необходимо познакомиться с поэмами А. С. Пушкина «Полтава», «Медный всадник», стихотворениями «Стансы», «Пир Петра Великого», неоконченными повестями «Арап Петра Великого», «История Петра», монографиями и статьями по теме.



Во введении должно остановиться на полемике вокруг поэмы «Медный всадник», начиная с В. Белинского и заканчивая работами В. Красовского, И. Моисеева и других.

Освещая первый вопрос, необходимо показать, в чём отличие в изображении Петра I во вступлении к «Медному всаднику» по сравнению с другими произведениями А. С. Пушкина, прежде всего – поэмой «Полтава». Особое внимание следует обратить на двуплановость образа Петра I в последней поэме А. С. Пушкина, художественные приёмы, использованные поэтом для утверждения своего двойственного отношения к царю.

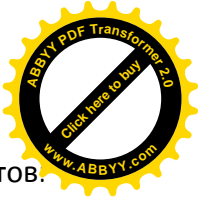
Раскрывая второй вопрос, следует остановить внимание на экспрессивном изображении, символическом значении мифологем при описании наводнения в Петербурге.

Третий вопрос предполагает анализ образа Евгения, в частности, мастерства поэта в изображении психического состояния героя. Следует также выделить аспекты поэмы, предвосхищающие многие элементы поэтики «натуральной школы».

В выводах должны быть отмечены своеобразие проблематики и художественных приёмов (символика, антитеза, двуплановость повествования и характеристики героев и др.) её воплощения, особенности жанра «Медного всадника».

Литература

1. Альми И. Л. Образ стихии в поэме «Медный всадник» (Тема Невы и наводнения) // Болдинские чтения. – Горький, 1979. – С. 16–27.
2. Архангельский А. Н. Стихотворная повесть А. С. Пушкина «Медный всадник». – М.: Высш. шк., 1990. – 95 с.
3. Боров Ю. Б. Искусство интерпретации и оценки: Опыт прочтения «Медного всадника». – М.: Советский писатель, 1981. – 339 с.
4. Брюсов В. Я. Медный всадник // Собр. соч.: В 7 т. – М.: Художественная литература, 1975. – Т. 7. – С. 30–60.
5. Викторова К. Петербургская повесть // Литературная учёба. – 1993. – Кн. 2. – С. 197–209.
6. Гордин М. А. Величие «ничтожного героя» // Вопросы литературы. – 1984. – № 1. – С. 149–167.
7. Гуревич А. М. К спорам о «Медном всаднике» // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. – 1963. – № 1. – С. 135–139.
8. Измайлов Н. В. «Медный всадник» А. С. Пушкина. История замысла, создания, публикации и изучения // Пушкин А. С. Медный всадник. – Л.: Наука, 1978. – С. 147–265.
9. Краснов Г. В. Мятёжная Нева, Евгений и «кумир на бронзовом коне» // Пушкин. Болдинские страницы. – Горький: Волго-Вятск. кн. изд-во, 1984. – С. 143–172.
10. Красовский В. Е. «Медный всадник» // Русская литература XIX – XX веков: В 2 т. – М.: Изд-во МГУ, 2004.
11. Лузянина Л. Н. Лирическое и публицистическое в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» // Проблемы развития лирической поэзии веков и её взаимодействие с прозой: Межвуз. сб. науч. тр. – М., 1985. – С. 84–93.
12. Маймин Е. А. Полифонизм художественного мышления в поэме «Медный всадник» // Болдинские чтения. – Горький, 1980. – С. 6–13.



13. Макаровская Г. В. «Медный всадник»: Итоги и проблемы изучения. – Саратов. Изд-во Саратов. ун-та, 1978. – 95 с.
14. Макогоненко Г. П. Поэма «Медный всадник» // Творчество А. С. Пушкина в 1830–е годы (1830 – 1833). – Л.: Художественная литература, 1974. – С. 314–372.
15. Мейлах Б. С. Судьба и загадки шедевра русской поэзии // Дружба народов. – 1984. – № 3. – С. 235–242.
16. Милованова В. В. Мифологические мотивы в повести А. С. Пушкина «Медный всадник» // Філологічні науки. – Суми, 2005. – С. 168–175.
17. Михайлова Н. И. Поэма А. С. Пушкина «Медный всадник» (Тема Петра I и ораторская традиция) // Болдинские чтения. – Горький, 1991. – С. 90–103.
18. Мойсеїв І. О. Пушкін. «Мідний вершник»: розум і безум // Зарубіжна література. – 1999. – Число 18 (130). – С. 2, 11–12.
19. Немировский М. В. Библиейская тема в «Медном всаднике» // Русская литература. – 1990. – № 3. – С. 3–17.
20. Турбин В. Н. Эхо «Медного всадника» // Октябрь. – 1980. – № 10. – С. 201–207.
21. Фейнберг А. И. Заметки о «Медном всаднике». – М.: Дом М. Цветаевой «Грит», 1993. – 11 с.

ТЕМА № 5. ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНТИЗМА М. Ю. ЛЕРМОНТОВА

План

Введение.

1. Байронические мотивы в ранних произведениях М. Ю. Лермонтова.
2. Особенности романтического метода и стиля в поэме «Мцыри».
3. «Демон» – вершина в развитии романтической поэмы М. Ю. Лермонтова.

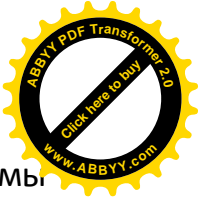
Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме необходимо познакомиться с ранними «кавказскими» произведениями М. Ю. Лермонтова, его поэмами «Мцыри», «Демон», монографиями и статьями, посвящёнными творчеству поэта.

Раскрывая первый вопрос, необходимо проследить влияние байронизма на становление лермонтовского романтизма, наличие его основных черт (непримиримое противоречие идеалов героя и обстоятельств, активный протест, воплощение вольнолюбивых идеалов, драматическая напряжённость переживаний героя) в ранних произведениях поэта («Последний сын вольности», «Измаил-бей», «Беглец», «Вадим»).

Второй пункт плана предусматривает конкретизацию романтического метода М. Ю. Лермонтова в стиле поэмы «Мцыри», в частности, в специфических чертах жанра, сюжета, композиции, стиха и языка произведения, особенностях конфликта.



Третий вопрос предполагает анализ сюжетотворения поэмы М. Ю. Лермонтова «Демон» как произведения романтического, символично-романтического характера проблематики, философской сущности сюжета, романтической концепции природы, стиля поэмы.

В выводах определяются основные черты романтизма М. Ю. Лермонтова, их связь с западноевропейской традицией и идейно-художественное своеобразие.

Литература

1. Алексеенко Л. «Демон»: к анализу поэмы // Зарубіжна література. – 2001. – № 3. – С. 12.
2. Алпатов С. Почему уходит ангел? // Литература. – 1997. – № 12. – С. 2.
3. Афанасьев В. В. Лермонтов. – М.: Молодая гвардия, 1991. – 560 с.
4. Бабинский М. Романтизм: истоки и проблемы. Главы из учебного пособия // Литература. – 1996. – № 38. – С. 5.
5. Висковатый П. Михаил Юрьевич Лермонтов. Биография. – М.: Захаров, 2004. – 416 с.
6. Журавлёва А. И. Поэмы М. Ю. Лермонтова // Литература в школе. – 2004. – № 3. – С. 15–19.
7. Захаров В. Летопись жизни и творчества М. Ю. Лермонтова. – М.: Русская панорама, 2003. – 704 с.
8. Карпик М. Єдність героя зі світом природи. За поемою М. Лермонтова “Мцирі” // Зарубіжна література. – 2004. – № 48. – С. 17–18.
9. Лермонтов М. Ю. Исследования и материалы. – Л.: Наука, 1979. – 431 с.
10. Логиновская Е. Поэма М. Ю. Лермонтова «Демон». – М.: Художественная литература, 1977.
11. М. Ю. Лермонтов: pro et contra: Личность и творчество М. Ю. Лермонтова в оценке русских мыслителей и исследователей. Антология / Сост. В. М. Аркович, Г. Е. Потапова. – СПб.: РХГН, 2002. – 505 с.
12. Усок И. Е. К спорам о художественном методе М. Ю. Лермонтова // К истории русского романтизма. – М.: Наука, 1973. – С. 283–302.
13. Фёдоров А. В. Лермонтов и литература его времени. – Л.: Художественная литература, 1987. – 363 с.
14. Филимонова С. «И гордый демон не отстанет, пока живу я...» Тема демона в творчестве М. Ю. Лермонтова, М. А. Врубеля и А. Г. Рубинштейна // Зарубіжна література. – 2001. – № 3. – С. 3–4.
15. Щерблыкин И. П. М. Ю. Лермонтов. Очерк жизни и литературного творчества. – М.: РС, 2000. – 224 с.
16. Щерблыкин И. П. Мир символов, пророчества и грёз. Из цикла «Этюды о Лермонтове» // Литература в школе. – 2000. – № 4. – С. 30–38.



ТЕМА № 6. ОТРАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМ ЖИЗНИ ГОРОДА В «ПЕТЕРБУРГСКИХ ПОВЕСТЯХ» Н. В. ГОГОЛЯ

План

Введение.

1. Изображение петербургской действительности и нравов в повестях Н. В. Гоголя.

2. Судьба человека в Петербурге – главная тема повестей.

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме необходимо прочитать повести Н. В. Гоголя «Невский проспект», «Записки сумасшедшего», «Нос», «Портрет», «Шинель», «Повесть о капитане Копейкине», ознакомиться с монографиями и статьями, посвящёнными творчеству писателя.

Во введении необходимо обратить внимание на существование пушкинской традиции в изображении Петербурга, на связь Н. В. Гоголя с нею и стремлении к оригинальному подходу в решении проблемы.

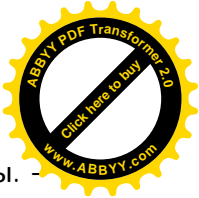
Отвечая на первый вопрос плана, следует отметить изображение большого и малого пространства в повестях «Невский проспект», «Шинель», «Повесть о капитане Копейкине», использование гротеска для описания городского пейзажа. Необходимо также выделить и проиллюстрировать текстом мастерство Н. В. Гоголя в изображении социально–бытовой обстановки, в пейзажной живописи.

Раскрывая второй пункт плана, должно обратить внимание на богатство тематики и проблематики «Петербургских повестей», выделить главного героя произведений. Особого внимания требует раскрытие вопроса о многообразии приемов, использованных Н. В. Гоголем для изображения судьбы «маленького человека» в повестях «Записки сумасшедшего», «Шинель», «Повесть о капитане Копейкине».

В выводах необходимо показать, как переплетение реального и фантастического, логического и алогического, комического и трагического в их противопоставлении пронизывает все повествование и образную систему «Петербургских повестей» с целью отображения проблем города–столицы в XIX веке.

Литература

1. Афанасьев Э. С. О художественности повести Н. В. Гоголя «Нос» // Литература в школе. – 2004. – № 4. – С. 13–14.
2. Бовсунівська Т. Портретні міфологеми в петербурзьких повістях Миколи Гоголя // Українська мова та література. – 2004. – № 20. – С. 35–37.
3. Бочаров С. Вокруг «Носа» // Вопросы литературы. – 1993. – № 4. – С. 69.
4. Железнікова Т. «Чи вміє людина правильно розпорядитися своїм талантом?» // Зарубіжна література. – 2003. – № 11. – С. 9–11.
5. Ковальчук О. Страх у структурі російського буття: гоголівське бачення проблеми // Слово і час. – 2002. – № 3. – С. 40–46.



6. Макогоненко Г. П. Тема Петербурга у Пушкина и Гоголя // Избранные работы. – Л., 1987. – С. 541–587.
7. Манн Ю. Поэтика Гоголя. – М.: Художественная литература, 1988. – 413 с.
8. Машинский С. Художественный мир Гоголя. – М.: Просвещение, 1979. – 431 с.
9. Нива Ж. Гогольград [Гоголевский Петербург] // Зарубіжна література. – 2004. – № 37. – С. 16–21.
10. Новикова А. В. Повесть Н. В. Гоголя «Коляска» в контексте литературной полемики середины 30-х годов XIX в. // Русская литература. – 1991. – № 3. – С. 92–100.
11. Осокина И. И. «Не собирайте сокровищ на земле...» «Портрет» Н. В. Гоголя // Литература в школе. – 2004. – № 4. – С. 41–43.
12. Русов А. Город Гоголя // Нева. – 1990. – № 12. – С. 172–180.
13. Солнцева О. Вечное и вещное («Нос», «Невский проспект», «Портрет») // Литература. – 1996. – № 16. – С. 8.
14. Храпченко М. Б. Николай Гоголь. Литературный путь. Величие писателя. – М.: Современник, 1984. – 653 с.
15. Шкловский В. Повести о прозе. – М.: Наука, 1986. – С. 66–153.

ТЕМА № 7. СЕМЕЙНАЯ ТЕМА В ТВОРЧЕСТВЕ Н. В. ГОГОЛЯ

План

Введение.

1. Изображение семейных отношений в «Вечерах на хуторе близ Диканьки».
2. Место и значение семьи в жизни героев сборника «Миргород».
3. Роль семейной темы в поэме «Мертвые души».
4. Отображение гоголевских представлений о современной ему семье в его драматургии.

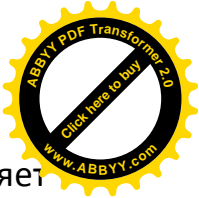
Выводы.

Методические рекомендации

При подготовке к написанию курсовой работы необходимо прочитать сборники Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Миргород», поэму «Мертвые души», комедию «Женитьба», познакомиться и проанализировать монографии и статьи, посвященные творчеству писателя.

Раскрывая первый вопрос плана, нужно проследить, как представлены сложности семейных отношений в бытовых («Сорочинская ярмарка», «Иван Федорович Шпонька и его тётушка»), героической («Страшная месть»), фантастической («Ночь перед Рождеством») повестях сборника Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки».

Второй пункт плана предусматривает определение места и значения семьи для героев сборника «Миргород». Особое внимание следует уделить раскрытию данной темы в повестях «Тарас Бульба» и «Старосветские помещики» в историческом контексте.



Отвечая на третий вопрос плана, должно показать, как представляет Н. В. Гоголь в поэме «Мертвые души» семью в России XIX века и выражает свое отношение к ней.

Раскрывая четвертый пункт плана, следует изучить основные приемы раскрытия семейной темы в пьесе «Женитьба».

В выводах определяются взгляды Н. В. Гоголя на семью в его прозе и драматургии, основные средства их воплощения, в частности, юмор, ирония, сатира.

Литература

1. Вайль П., Генис А. Русский бог: Гоголь // Звезда. – 1992. – № 1. – С. 185–188.
2. Гупало С. Гоголь і мама // День. – 2006. – 25 листопада. – С. 15.
3. Гупало С. Неземне кохання Миколи Гоголя // Директор школи. – 2003. – № 4. – С. 16.
4. Золотусский И. Гоголь. – М.: Художественная литература, 1984. – 426 с.
5. Макаренко Г. Гоголь і жінки: Життя великих // Молодь України. – 1999. – 26 жовтня. – С. 12.
6. Мерлинская С. Одинокий Гоголь // Семья. – 1996. – № 24. – С. 16–17.
7. Моторин А. Монах в миру // Спасите наши души. – 2005. – № 3. – С. 50–52.
8. Сверстюк Е. Гоголь сокровенный // Независимость. – 2000. – 11 февраля. – С. 14.
9. Труайя А. Гоголь // Наука и жизнь. – 1996. – № 9. – С. 120–131.

ТЕМА № 8. МИСТИКА И ФАНТАСМАГОРИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ Н. В. ГОГОЛЯ

План

Введение.

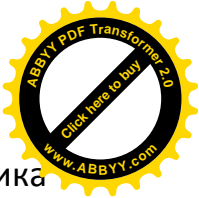
1. Элементы фантасмагории в сборнике «Вечера на хуторе близ Диканьки».
2. Мистика и реальность в сборнике Н. В. Гоголя «Миргород».
3. Мистика и фантасмагория в «Петербургских повестях».

Выводы.

Методические рекомендации

При подготовке к написанию курсовой работы необходимо прочитать повести из сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки» (за исключением повести «Иван Федорович Шпонька и его тетушка»), повесть «Вий» из сборника «Миргород», повести «Шинель», «Нос», «Портрет», монографии и статьи, посвященные как творчеству Н. В. Гоголя в целом, так и данной проблеме.

Раскрывая первый пункт плана, следует проследить диапазон использования фантасмагории в большинстве повестей сборника «Вечера на хуторе близ Диканьки» – от комического в «Сорочинской ярмарке» до трагического в «Страшной мести».



Второй пункт плана предполагает анализ повести «Вий» из сборника «Миргород». Особое внимание должно обратить на художественные средства изображения мистического и реального в произведении в сравнении с повестями «Вечеров...».

Третий пункт плана предусматривает изучение роли фантазмагии и мистики в сатирическом и психологическом аспектах текста «Петербургских повестей», прежде всего повести «Шинель».

В выводах определяется место мистики и фантазмагии в творчестве Н. В. Гоголя, основные приёмы их использования и введения в текст произведения.

Литература

1. Барабаш Ю. «Страшна помста» у двох вимірах // Сучасність. – 2000. – № 1. – С. 110.
2. Барабаш Ю. «Страшна помста»: третій вимір // Сучасність. – 2000. – № 11. – С. 62–78.
3. Бульвинская О. «Всё обман, всё мечта, всё не то, чем кажется...» В. Набоков об абсурде в «Шинели» Гоголя и «Превращении» Ф. Кафки // Зарубіжна література в навчальних закладах. – 2003. – № 9.
4. Вербовий М. Українська легенда про Вія // Слово і час. – 1994. – № 7. – С. 22–27.
5. Горенко Е. П. Может ли ужасное быть весёлым? // Русская словесность. – 1999. – № 4. – С. 12–15.
6. Клыченев Г. Мистик или мистификатор // Вопросы литературы. – 1994. – № 4. – С. 28–32.
7. Ковальчук О. Душа людська на перехресті страху // Київська старовина. – 1994. – № 2. – С. 4.
8. Латюшина Т. Функції фантастичного (порівняння повістей М. Гоголя «Страшна помста» і Ч. Діккенса «Різдва пісня в прозі») // Зарубіжна література. – 2001. – № 41. – С. 7.
9. Ляпина А. В. Повесть Н. В. Гоголя «Майская ночь, или Утопленница» // Литература в школе. – 2000. – № 6. – С. 21–23.
10. Манн Ю. Кафка и Гоголь // Литература. – 1996. – № 2. – С. 7–11.
11. Мацапура В. «Страшна помста» М. В. Гоголя як міфоцентричний твір: особливості поетики // Зарубіжна література в навчальних закладах. – 1999. – № 4. – С. 12–15.
12. Мацапура В. Фантазмагорія рождественской ночи // Зарубіжна література в навчальних закладах. – 2000. – № 12. – С. 14–17.
13. Набоков В. Николай Гоголь // Новый мир. – 1987. – № 4. – С. 161–167.
14. Отрошенко В. Гоголь и ад // Литературная газета. – 2000. – № 13. – С. 11.
15. Сенько І. Хронотопи «Зачарованого місця» М. Гоголя // Слово і час. – 2002. – № 3. – С. 17–20.
16. Скуратовский В. «... На пороге как бы двойного бытия» (Из наблюдений над мирами Гоголя) // Зарубіжна література. – 2003. – № 11. – С. 11–12.



ТЕМА № 9. «БЫЛОЕ И ДУМЫ» А. И. ГЕРЦЕНА КАК ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ МЕМУАРЫ

План

Введение.

1. Мемуары как жанр эпоса.

2. Автобиографичность мемуаров А. И. Герцена «Былое и думы».

3. Устойчивые признаки художественных мемуаров в «Былом и думах»

А. И. Герцена.

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме необходимо повторить и углубить знания о жанровой специфике мемуаров, прочитать книгу А. И. Герцена «Былое и думы», познакомиться с монографиями и статьями, посвященными этому произведению.

Раскрывая первый вопрос плана, следует выделить устойчивые признаки мемуаров, их близость и отличие от автобиографии, исторической прозы, документального очерка, литературного портрета.

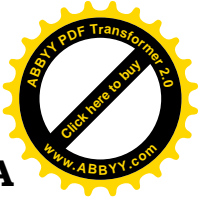
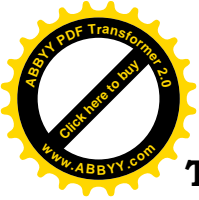
Второй вопрос предполагает обзор истории создания произведения, определение основных фактов биографии А. И. Герцена и отражение их в «Былом и думах». Особое внимание следует обратить на художественные средства воспроизведения фактов биографии автора в данных мемуарах.

В третьем пункте плана должно определить устойчивые признаки мемуаров (фактографичность, преобладание событий, ретроспективность материала и взгляда, непосредственность авторских свидетельств), показать их наличие в книге А. И. Герцена.

В выводах следует обратить внимание на мастерство А. И. Герцена-мемуариста, художественное своеобразие «Былого и дум».

Литература

1. Берлин И. Александр Герцен и его мемуары // Вопросы литературы. – 2000. – № 2. – С. 111–143.
2. Елизаветина Г. Г. «Былое и думы» А. И. Герцена. – М.: Наука, 1984. – 232 с.
3. Еремеев А. Э. Философское начало в образной структуре «Былого и дум» А. И. Герцена // Филологические науки. – 1987. – № 3. – С. 9–13.
4. Зингерман Б. Образ человека в книге А. И. Герцена «Былое и думы» // Театр. – 1990. – № 12. – С. 95–114.
5. Николина Н. А. Принципы временной организации художественного произведения «Былое и думы» А. И. Герцена // Русский язык в школе. – 1987. – № 2. – С. 72–78.
6. Плоткин Л. А. О русской литературе: А. И. Герцен, И. С. Никитин, Д. И. Писарев. – Л.: Просвещение, 1986. – 311 с.
7. Туниманов В. «Былое и думы» и русская автобиографическая проза // Вопросы литературы. – 1987. – № 3. – С. 145–170.
8. Этов В. Страницы живой истории: Тема детства в «Былом и думах» // Литературная учёба. – 1987. – № 1. – С. 212–219.



ТЕМА № 10. ИДЕЙНО–ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМАТИКА РОМАНА Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО «ЧТО ДЕЛАТЬ?»

План

Введение.

1. Проблематика романа «Что делать?»
2. Образная система произведения.
3. Жанровое своеобразие романа.

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы следует познакомиться с текстом романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?», монографиями и статьями по данной теме.

Во введении необходимо показать оценку критикой данного произведения, идейную борьбу, которая велась и ведётся вокруг него.

Первый пункт плана предполагает определение основных проблем романа «Что делать?», в частности, социальных, философских, политических.

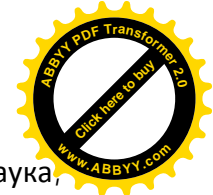
Раскрывая второй пункт плана, необходимо проследить разделение героев на «пошлых» и «новых». Особое внимание нужно уделить дифференциации «новых людей» на «обыкновенных» (Лопухов, Кирсанов, Вера Павловна, Мерцалов, Полозова) и «особенных» (Рахметов), характеристике теории «разумного эгоизма».

Третий пункт плана предусматривает анализ жанрового своеобразия произведения, в том числе особенностей сюжета, композиции, стиля и языка романа.

В выводах необходимо показать актуальность и значение романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?» в начале XXI века, его связи с мировой литературой.

Литература

1. Беленький Г. И. Ещё раз о «сцеплении времени» // Литература в школе. – 1992. – № 2. – С. 50–54.
2. Блаженова Т. Новое о Чернышевском. И хорошо забытое старое // Книжное обозрение. – 1996. – № 46. – С. 11–15
3. Взамен Христа? (Религиозный моральный кодекс и роман Н. Г. Чернышевского «Что делать») // Русский язык и литература в средних учебных заведениях УССР. – 1990. – № 3. – С. 16–18.
4. Демченко А. А. Н. Г. Чернышевский. – М.: Наука, 1989. – 160 с.
5. Елиферова М. Что делать с Чернышевским? // Вопросы литературы. – 2007. – № 5. – С. 239–248.
6. Покусаев Е. И. Н. Г. Чернышевский. Очерк жизни и творчества. – М.: Просвещение, 1976. – 318 с.
7. Рейфмант П. «Своё» и «чужое» в романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?» (Чернышевский, Жорж Санд, Шарлота Бронте) // <http://www.vtoronto.ca>.



8. Руденко Ю. К. Чернышевский–романист и литературные традиции. – Л.: Наука, 1989. – 326 с.
9. Тмарченко Н. Е. Чернышевский–романист. – Л.: Наука, 1976. – 296 с.

ТЕМА № 11. ПОЭМЫ О КРЕСТЬЯНСКОЙ ЖИЗНИ В ТВОРЧЕСТВЕ Н. А. НЕКРАСОВА

План

Введение.

1. Описание народной жизни в поэме «Кому на Руси жить хорошо».
2. Мир крестьянства и природы в поэме «Мороз, Красный нос».
3. Изображение мира детства в поэме «Крестьянские дети».

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы необходимо познакомиться с поэмами Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», «Мороз, Красный нос», «Крестьянские дети», монографиями и статьями по теме курсовой работы.

Первый пункт плана предполагает анализ самой известной поэмы Некрасова, посвящённой изображению жизни крестьян, – «Кому на Руси жить хорошо». Особое внимание следует уделить системе образов, средствам раскрытия основной проблемы, использованию фольклорных элементов, сюжетным особенностям.

Раскрывая второй пункт плана, должно показать своеобразие изображения крестьянского труда, образа крестьянки Дарьи, её мужа Прокла, его отца, особый колорит поэмы «Мороз, Красный нос», который придают ей сказочно–фольклорные мотивы, картины русской природы.

Третий пункт плана предусматривает характеристику проблематики и художественного своеобразия поэмы «Крестьянские дети», в частности, пафоса изображения мира детства в ней.

В выводах необходимо определить место поэм о крестьянской жизни в творчестве Некрасова, показать многообразие оценочных характеристик и средств их воплощения в данных произведениях.

Литература

1. Аникин В. П. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». – М.: Просвещение, 1973. – 201 с.
2. Дмитриев Ю. В. По следам героев поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» // Литература в школе. – 1983. – № 4. – С. 45–48.
3. Жданов В. В. Жизнь Некрасова. – М.: Наука, 1981. – 312 с.
4. Жданов В. В. Н. А. Некрасов // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1982. – Т. 3. – С. 333–381.
5. Прокшин В. Г. О песнях Гриши Добросклонова // Русская литература. – 1982. – № 4. – С. 27–30.
6. Розанова Л. А. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»: Комментарий. – Л.: Наука, 1980. – 302 с.



ТЕМА № 12. ПОЭЗИЯ В. БЕНЕДИКТОВА

План

Введение.

1. Философская романтическая лирика.
2. Интимная лирика поэта.
3. Вольнолюбивые мотивы в лирике В. Бенедиктова.
4. Картины природы в поэзии В. Бенедиктова

Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо познакомиться с лирикой В. Бенедиктова, монографиями и статьями по теме.

Раскрывая первый пункт плана, следует показать многообразие тем в философской лирике В. Бенедиктова – размышления о смысле жизни, времени, жизни и смерти (цикл «Сонеты», «Развалины», «На 1861», «Стих», «Переход», «Над рекой» и др.), уделив особое внимание образу поэта–мыслителя и творца в стихотворениях «Скорбь поэта», «Певец».

Второй пункт плана предполагает анализ интимной лирики поэта на примере стихотворений «Услышанная молитва», «Две прелестницы», «Слёзы и звуки», «Ревность», «И тщетно всё», «Фантазия» и др.

Раскрывая третий пункт плана, должно проследить отражение общественного движения в России в стихах «Современный гений», «К новому поколению», переводе «Собачьего пира» О. Барбье.

Четвёртый пункт плана предполагает анализ своеобразия пейзажной лирики В. Бенедиктова, её философской глубины («Утёс», «К Полярной звезде», «Чудный конь», «Горные выси» и др.).

В выводах необходимо показать своеобразие лирики В. Бенедиктова, её влияние на творчество поэтов XX века Б. Пастернака, В. Набокова, Э. Багрицкого, Н. Заболоцкого.

Литература

1. Архангельский А. Странная гармония (поэт В. Г. Бенедиктов) // Бенедиктов В. Г. Стихотворения. – М.: Детская литература, 1990. – С. 5–20.

ТЕМА № 13. ПРОБЛЕМАТИКА И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ПОЭЗИИ А. К. ТОЛСТОГО

План

Введение.

1. Воплощение историософии А. К. Толстого в стихотворениях и балладах.
2. Основные темы лирики А. К. Толстого.
3. Сатирические мотивы в поэзии А. К. Толстого.

Выводы.



Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы необходимо прочитать баллады «Илья Муромец», «Василий Шибанов», «Сватовство», «Алёша Попович», лирические стихотворения, стихотворные политические сатиры «Сон Попова», «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева», «Порой весёлой мая...», познакомиться с монографиями и статьями, посвященными творчеству А. К. Толстого в целом и данной теме в частности.

Раскрывая первый пункт плана, следует определить взгляды поэта на развитие истории России и проследить, как они воплотились в «лирических» («Илья Муромец», «Алёша Попович», «Сватовство») и «драматических» балладах («Василий Шибанов», «Змей Тугарин»), а также стихотворениях, близких к ним по системе художественных средств («Благовест», «Край ты мой, родимый край...»).

Второй пункт плана предполагает выделение основных тем лирических стихотворений: пейзаж, любовь, философские размышления («Колокольчики мои...», «Где гнутся над омутом лозы...», «Средь шумного бала...», «Коль любить, так без рассудку...» и другие).

В третьем пункте плана должно проанализировать стихотворные политические сатиры «Сон Попова», «История государства Российского от Гостомысла до Тимашева», «Порой весёлой мая...» в контексте политические идеалов поэта.

В выводах следует определить основные черты стиля поэта, в которых отразились особенности А. К. Толстого как человека и мыслителя.

Литература

1. Бунин И. «Третий Толстой» // Слово. – 1990. – № 7. – С. 47–54.
2. Внушать любовь к прекрасному (Об А. К. Толстом) // Наука и жизнь. – 2007. – № 4. – С. 94–98.
3. Гапоненко П. А. А. К. Толстой и поэтическая традиция // Литература в школе. – 2006. – № 8. – С. 13–18.
4. Лебедев Ю. В. В отчизне пламени и слова. О поэзии А. К. Толстого // Литература в школе. – 2006. – № 8. – С. 2–8.
5. Фёдоров А. В. Литературный портрет А. К. Толстого // Литература в школе. – 2002. – № 8. – С. 2–9.
6. Храмова С. И. «Жатва дней твоих обильна...» // Русский язык и литература в учебных заведениях. – 1998. – № 5–6. С. 45–48.
7. Храмова С. И. «И ничего в природе нет, чтобы любовью не дышало...» Лирика А. К. Толстого // Русский язык и литература в учебных заведениях. – 1998. – № 4. – С. 1–5.
8. Храмова С. И. «Людям добрым в уразумение» (Баллады А. К. Толстого) // Русский язык и литература в учебных заведениях. – 1998. – № 7–8. – С. 6–12
9. Храмова С. И. «Смотри в корень!» Сатирическое творчество А. К. Толстого // Русский язык и литература в учебных заведениях. – 1998. – № 1. – С. 31–36.
10. Храмова С. И. «Средь шумного бала...» Лирика А. К. Толстого // Русский язык и литература в учебных заведениях. – 1998. – № 2–3. – С. 45–48.



ТЕМА № 14. ПРОБЛЕМАТИКА И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ТВОРЧЕСТВА КОЗЬМЫ ПРУТКОВА

План

Введение.

1. Козьма Прутков как уникальное явление русской литературы.
2. Жанровое разнообразие творчества Козьмы Пруткова.
3. Сатирическая направленность произведений Козьмы Пруткова.
4. Художественное своеобразие творчества Козьмы Пруткова.

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме необходимо прочитать стихотворения, сборник «Мысли и афоризмы», драматические произведения, а также познакомиться со статьями, посвященными творчеству Козьмы Пруткова.

Освещая первый вопрос плана, нужно представить создателей этого псевдонима, историю его возникновения и определить, в чем состоит уникальность Козьмы Пруткова, его особое место в русской и мировой литературе.

Второй пункт плана предполагает определение основных жанров, к которым обращался Козьма Прутков. Это прежде всего басни, афоризмы, литературные пародии.

Раскрывая третий пункт плана, следует показать предметы направленности сатирических произведений Козьмы Пруткова, как социальные, так и морально–бытовые.

В четвертом пункте плана должно определить и проиллюстрировать основные художественные приемы, использованные Козьмой Прутковым, при помощи которых достигается комический, сатирический эффект.

В выводах необходимо проследить богатство проблематики в произведениях Козьмы Пруткова, жанровое разнообразие его творчества, мастерство пародийности и сатиры, актуальность сочинений Козьмы Пруткова в наши дни.

Литература

1. Сквозников В. Козьма Прутков // Сочинения Козьмы Пруткова. – М.: Художественная литература, 1976. – С. 5–36.
2. Ивкина Н. Гороховый шут всея Руси. Козьма Прутков и его афоризмы // Литература. – 1996. – № 11. – С. 8–12.



ТЕМА № 15. ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ПОВЕСТИ Н. Г. ПОМЯЛОВСКОГО «ОЧЕРКИ БУРСЫ»

План

Введение.

1. Изображение Н. Помяловским «педагогической» системы, царящей в бурсе.

2. Бурсацкие типы в повести как иллюстрация для характеристики проблемы «человек и среда».

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме следует познакомиться с монографиями и статьями, посвященными анализу творчества Н. Г. Помяловского, в частности, статьей Д. И. Писарева «Погибшие и погибающие», текстом повести «Очерки бурсы».

Раскрывая первый пункт плана, необходимо акцентировать внимание на порядках, господствовавших в духовных учебных заведениях России в XIX веке, на «педагогической» системе, планомерно и последовательно насаждавшейся в бурсе, целью которой было стремление обезличить ребенка, отучить его думать, подчинить чужой воле. Следует при этом подчеркнуть роль «божественных» наук, а также методики преподавания.

Второй пункт плана предполагает характеристику некоторых бурсацких типов (Аксютка, Мехалка, Карась), определение их связи со средой, наблюдение над одной из особенностей повести – постоянное присутствие автора, с гневом и болью высказывающего свое отношение к описываемому.

В выводах следует обратить внимание на мастерство психологических характеристик персонажей, точность и лаконизм описаний, своеобразие композиции каждого очерка и произведения в целом.

Литература

1. Ждановский Н. П. Реализм Помяловского (Вопросы стиля). – М.: Изд-во АН СССР, 1980. – 188 с.
2. Писарев Д. И. Погибшие и погибающие // Соч.: В 4 т. – М.: Гослитиздат, 1956. – Т. 4. – С. 122–160.
3. Пруцков Н. И. Школа беллетристов–разночинцев 60–х годов // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1982. – Т. 3. – С. 48–79.
4. Шилмгорский С. П. Творчество Н. Г. Помяловского // Проза писателей–демократов 60–х годов XIX века. – М.: Высшая школа, 1982. – С. 36–58.
5. Ямпольский И. Г. Н. Г. Помяловский. Личность и творчество. – М.: Советский писатель, 1982. – 246 с.



ТЕМА № 16. ОСОБЕННОСТИ СТИЛЯ И ПРОБЛЕМАТИКА ТВОРЧЕСТВА Ф. М. РЕШЕТНИКОВА

План

Введение.

1. Основные темы и жанры прозы Ф. М. Решетникова.
2. Повесть «Подлиповцы» и дискуссия вокруг нее.
3. Своеобразие стиля творчества Ф. М. Решетникова.

Выводы.

Методические рекомендации

При подготовке к написанию курсовой работы необходимо прочитать повесть Ф. М. Решетникова «Подлиповцы», романы «Глумовы», «Где лучше?» (по выбору), рассказы «Макся», «Кумушка Мирониха» и другие, познакомиться с литературоведческими работами, посвященными творчеству писателя.

Раскрывая первый пункт плана, следует определить жанры, к которым обращался Ф. М. Решетников (романы, повести, рассказы, очерки), а также темы и проблемы в них: крестьянская тема, изображение положения рабочего класса, положение женщины в обществе и другие.

Второй пункт плана предполагает анализ повести «Подлиповцы» в идейно-художественном плане и освещение сути полемики, которая развернулась в критике после выхода в свет произведения.

Третий пункт плана предусматривает выделение основных черт стиля Ф. М. Решетникова, которые определяют его своеобразие: «резкую правду», использование детали, диалектизм, психологизм.

В выводах должно показать роль и место творчества Ф. М. Решетникова в развитии русской реалистической прозы 60-х годов XIX века.

Литература

1. Астафьев А. В. Решетников Ф. М. // Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. – М.: Советская энциклопедия, 1971. – Т. 6. – С. 275.
2. Венгеров С. Ф. М. Решетников // www.libelli.ru
3. Вишняков В. В. Решетников Ф. М. Альбом. – М.: ИЗО, 1982. – 231 с.
4. Залыгин С. О Ф. М. Решетникове // www.lib.ru
5. Залыгин С. П. Полторацкая Т. А. Решетников Ф. М. / Между людьми: Повести, рассказы и очерки. – М.: Современник, 1985. – 525 с.
6. Михайловский Н. К. О Ф. М. Решетникове // www.biografdic.ru
7. Полторацкая Т. А. Решетников Ф. М. // www.exeload.ru
8. Соколова Н. И. Ф. М. Решетников // Избр. произв.: В 2 т. – М.: ГИХЛ, 1956. – Т. 1. – С. 5–31.
9. Шаталов С. Е. Ф. М. Решетников // Повести и рассказы. – М.: Советская Россия, 1986. – С. 3–16.



ТЕМА № 17. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ МАСТЕРСТВО П. МЕЛЬНИКОВА (АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКОГО) В ЭПОПЕЕ «В ЛЕСАХ», «НА ГОРАХ»

План

Введение.

1. Проблематика эпопеи «В лесах», «На горах».
2. Своеобразие композиции эпопеи.
3. Приемы создания образов в романах.
4. Языковое мастерство писателя в романах эпопеи.

Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо прочитать романы П. Мельникова (Андрея Печерского) «В лесах», «На горах», познакомиться со статьями, посвященными творчеству писателя.

Первый пункт плана предполагает общую характеристику эпопеи П. Мельникова в контексте основных проблем конца 40-х – начала 50-х годов XIX века. Особое внимание следует уделить взглядам автора на старообрядчество, нашедшим воплощение в романах «В лесах», «На горах».

Раскрывая второй пункт плана, необходимо проследить, как строит свои романы и всю эпопею писатель, выделить наиболее яркие сцены и эпизоды.

Отвечая на третий вопрос, должно выделить основные приемы характеристики главных героев эпопеи, показать как, в частности, при создании портретов, писатель использует прием стилизации под фольклорные жанры – сказку, песню, былину, использует народные мифологемы.

Четвертый вопрос предусматривает исследование языкового богатства романов эпопеи П. Мельникова, в частности, обращается особое внимание на мастерское введение в текст произведений различных стилей русского языка и устного поэтического народного творчества.

В выводах необходимо показать основные черты художественного мастерства П. Мельникова (Андрея Печерского) в романах «В лесах», «На горах», прежде всего умение сочетать бытовое повествование, сатиру, тонкий лиризм, владение фольклорным материалом.

Литература

1. Левин Ф. Эпопея П. И. Мельникова (Андрея Печерского) // Мельников П. И. (Андрей Печерский). На горах: В 2 книгах. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1956. – Т. 1. – С. 3–28.
2. Николаева Е. Перечитывая эпопею Мельникова–Печерского // Литература в школе. – 1999. – № 7. – С. 26–34.
3. Прокофьева Н. Мельников–Печерский (1818 – 1883) // Литература в школе. – 1999. – № 7. – С. 21–26.
4. Ежов И. П. И. Мельников (Андрей Печерский) (1819 – 1883) // Мельников П. И. (Андрей Печерский). В лесах: В 2 кн. – М.: ГИХЛ, 1955. – Кн. 1. – С. 3–10.
5. Времин Н. П. И. мельников (Андрей Печерский). // Мельников П. И. (Андрей Печерский). Рассказы и повести. – М.: Правда, 1982. – С. 3–24.



ТЕМА № 18. ПРОБЛЕМАТИКА И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РОМАНА И. А. ГОНЧАРОВА «ОБЛОМОВ»

План

Введение.

1. «Обломовская эпоха» в романе.
2. Образ Обломова как воплощение определённого художественного типа. Сущность «обломовщины».
3. Система образов в романе.
4. Мастерство художественной типизации.

Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо познакомиться с романом И. А. Гончарова «Обломов», монографиями и статьями по теме.

Раскрывая первый пункт плана, следует проследить, как представлена в романе атмосфера общественной жизни России 40–х годов XIX века, её интеллектуальные и нравственные аспекты на примере, в частности, окружения Обломова.

Второй пункт плана предполагает анализ образа главного героя, в том числе, его эпической масштабности, социальной и психологической ёмкости. Определяя сущность понятия «обломовщины», нужно остановить внимание на гл. IX первой части романа – «Сон Обломова».

В третьем пункте плана предполагается анализ образов Штольца, Ольги Ильинской, Агафьи Пшеницыной, их места в художественной структуре романа.

Раскрывая четвёртый пункт плана, должно определить присутствие в романе традиций А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, европейских романистов, проследить роль детали, комического и трагического в произведении.

В выводах следует остановиться, в частности, на проблеме «современное и вечное» в романе И. А. Гончарова «Обломов».

Литература

1. Билинскис Я. Роман, который был предсказан. «Обломов» Гончарова // Звезда. – 1992. – № 9. – С. 201–270.
2. Дружинин А. В. «Обломов». Роман И. А. Гончарова // Литературная критика. – М.: Наука, 1983. – С. 122–212.
3. Краснощёкова Е. А. «Обломов» И. А. Гончарова. – М.: Просвещение, 1990. – 236 с.
4. Лотман Л. М. И. С. Гончаров // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1982. – Т. 3. – С. 173–195.
5. Недзвецкий В. А. Гончаров – романист и художник. – М.: Наука, 1992. – 316 с.
6. Отрадин М. В. «Сон Обломова» как художественное целое // Русская литература. – 1992. – № 1. – С. 3–10.
7. Роман И. А. Гончарова «Обломов» в русской критике. – Л.: Наука, 1991. – 304 с.
8. Смаглюк Л. А. Уроки и предостережения (Новое прочтение романа И. А. Гончарова «Обломов») // Відродження. – 1993. – № 5–6. – С. 10–13.



9. Соловьёв Н. Обломов и Штольц // Литература. – 1998. – № 12. – С. 7.
10. Тирген П. Обломов как человек–обломок // Русская литература. – 1992. – № 3. – С. 18–25.
11. Уртминцева М. Г. Портретная живопись в романе И. А. Гончарова «Обломов» // Литература в школе. – 2006. – № 2. – С. 19–22.

ТЕМА № 19. ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ В ПОВЕСТЯХ И. С. ТУРГЕНЕВА

План

Введение.

1. Место жанра повести в творчестве И. С. Тургенева.
 2. Роль женских образов в повестях И. С. Тургенева.
 3. Художественные средства воплощения женских образов И. С. Тургеневым.
- Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы следует прочитать повести И. С. Тургенева «Три встречи», «Ася», «Вешние воды», «Первая любовь», «Степной король Лир», познакомиться с монографиями и статьями, посвященными творчеству писателя.

Первый пункт плана предполагает обозначение места повести в творческом наследии писателя, выявление ее жанрового своеобразия прежде всего в 70–е годы, тематического и образного своеобразия.

Раскрывая второй пункт плана, необходимо дать определение понятия «тургеневская девушка» и раскрыть его на примерах из повестей писателя. Следует также показать разнообразие женских типов в этих произведениях, их сложность и неординарность в сравнении с мужскими образами.

В третьем пункте плана должно проанализировать основные художественные приемы, использованные И. С. Тургеневым при создании женских образов, в частности, портрета героинь.

В выводах следует показать мастерство писателя в создании женских образов, их место в литературном наследии И. С. Тургенева, русской и мировой литературе.

Литература

1. Запорожан Е. П. «А счастье было так возможно, так близко!» // Русская словесность в школах Украины. – 2006. – № 11. – С. 12–18.
2. Лебедев Ю. В. Иван Сергеевич Тургенев. – М.: Искусство, 1989. – 207 с.
3. Маркович В. М. Человек в романах Тургенева. – М.: Наука, 1985. – 212 с.
4. Недзвецкий В. Любовь – крест – долг... «Ася» Тургенева // Литература. – 1996. – № 7. – С. 28–36.
5. Петров С. И. С. Тургенев. Жизнь и творчество. – М.: Просвещение, 1968. – 367 с.
6. Полякова Л. И. Повести И. С. Тургенева 70–х годов. – К.: Наукова думка, 1983. – 192 с.
7. Тихомиров В. Н. Тургеневская женщина и проблемы эмансипации // Зарубіжна література в навчальних закладах. – 2004. – № 3. – С. 21–35.



ТЕМА № 20. РОМАН И. С. ТУРГЕНЕВА «НАКАНУНЕ» В ИНТЕРПРЕТАЦИИ Н. А. ДОБРОЛЮБОВА И ЕГО СОВРЕМЕННАЯ ОЦЕНКА

План

Введение.

1. Место романа «Накануне» в творчестве И. С. Тургенева 50–60-х годов XIX века.

2. Н. А. Добролюбов о романе «Накануне» в статье «Когда же придет настоящий день?»

3. Анализ романа «Накануне» в XX и начале XXI века.

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме необходимо познакомиться с монографиями, статьями, посвященными исследованию романа И. С. Тургенева «Накануне», с текстом самого романа, а также статьей Н. А. Добролюбова «Когда же придет настоящий день?»

Первый пункт плана предполагает общую характеристику романа И. С. Тургенева «Накануне» в контексте эпохи и романов писателя, определение места Инсарова среди персонажей предыдущих произведений писателя о герое времени.

Раскрывая второй пункт плана, следует определить основные особенности интерпретации Н. А. Добролюбовым романа И. С. Тургенева «Накануне» в статье «Когда же придет настоящий день?», в частности, характеристики образов Елены (выбора ею своего пути и своего «героя»), и Инсарова как нового героя времени. Особое внимание следует уделить основным выводам, сделанным Добролюбовым относительно актуальности произведения, и причинам раскола в журнале «Современник».

Третий пункт плана посвящен анализу оценок, данных роману «Накануне» виднейшими тургеноведами XX века, среди них таких, как А. Батюто, Г. Бялый, А. Горелов, Г. Курляндская, А. Цейтлин, В. Маркович и др.

В выводах следует выделить черты сходства и отличия подхода литературоведов XX – начала XXI вв. к оценке романа «Накануне» в сравнении с добролюбовской («Когда же придет настоящий день?»).

Литература

1. Батюто А. Тургенев–романист. – М.: Наука, 1982. – 256 с.
2. Буртин Ю. Добролюбов сегодня // Октябрь. – 1986. – № 2. – С. 185–192.
3. Горелов А. Е. Героическая любовь // Очерки о русских писателях. – М.: Просвещение, 1984. – 301 с.
4. Добролюбов Н. А. Когда же придет настоящий день? – Любое издание.
5. Курляндская Г. Б. И. С. Тургенев. Мировоззрение, традиции. – Тула: Гриф и К^о, 2001. – 230 с.
6. Курляндская Г. Б. Структура повести и романа И. С. Тургенева 1850-х годов. – Тула, 1987. – 186 с.



7. Лебедев Ю. В. Иван Сергеевич Тургенев. – М.: Искусство, 1989. – 207 с.
8. Лотман Л. М. И. С. Тургенев // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1982. – Т. 3. – С. 120–159.
9. Маркович В. М. Человек в романах И. С. Тургенева. – М.: Наука, 1985. – 212 с.
10. Назарова Л. Н. Тургенев и русская литература конца XIX – начала XX века. – Л.: Наука, 1989. – 233 с.
11. Ребель Г. Испытание русского романа: «Накануне» И. С. Тургенева в свете добролюбивской интерпретации // Вопросы литературы. – 2006. – № 2. – С. 202–222.
12. Федоров Г. Пламенный либерал? Убежденный консерватор? // Литературная газета. – 2005. – № 54. – С. 11.
13. Фридлиндер Г. М., Малахов С. А., Батюто А. И. Романы Тургенева. «Рудин». «Дворянское гнездо». «Накануне». «Отцы и дети» // История русского романа: В 2 т. – М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1982. – Т. 1. – С. 455–513.

ТЕМА № 21. ИЗОБРАЖЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ ЛИЧНОСТИ И СРЕДЫ В ПОВЕСТЯХ Н. С. ЛЕСКОВА

План

Введение.

1. Отражение сложного взаимодействия природы и обстоятельств в повестях Н. С. Лескова 60–х годов.

2. Рассказы о народных праведниках как воплощение поисков Н. С. Лесковым «положительных русских типов» (70-е – первая половина 80-х годов XIX века).

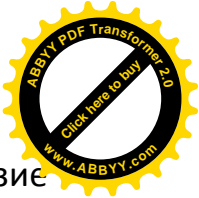
Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме необходимо познакомиться с монографиями и статьями, посвященными анализу творчества Н. С. Лескова, прочитать его повести «Житие одной бабы», «Леди Макбет Мценского уезда», «Воительница», «Левша», «Тупейный художник», «Очарованный странник».

Раскрывая первый пункт плана, следует показать на примере повестей «Житие одной бабы», «Леди Макбет Мценского уезда», «Воительница» новаторство и мастерство Н. С. Лескова в изображении сложных, противоречивых характеров, его стремление глубоко исследовать реальный жизненный потенциал каждой личности, меру ее возможностей в определенной социальной среде.

Второй пункт плана предполагает анализ повестей «Левша», «Тупейный художник», «Очарованный странник» как произведений, в которых отразились поиски писателем праведников на Руси. При этом обращается внимание на трагические судьбы народных талантов в условиях социального произвола. «Праведники» Лескова как носители лучших черт национального характера, как антиподы порочной морали.



В выводах должно показать идейно–художественное своеобразие изображения отношений личности и среды в произведениях Н. С. Лескова 60–х и 70-х – начала 80-х годов XIX века, в частности, использование сатиры, сказовой манеры, умелое воспроизведение национального колорита, особенности жанра.

Литература

1. Бухштаб Б. Я. Сказы о народных праведниках: «Очарованный странник», «Левша», «Тупейный художник» Н. С. Лескова // Вершины: Книга о выдающихся произведениях русской литературы / Сост. и общ. ред. В. И. Кулешова. – М.: Наука, 1983. – С. 122–185.
2. В мире Лескова: Сб. статей / Сост. В. Богданов. – М.: Просвещение, 1983. – 321 с.
3. Горячкина М. С. Сатира Лескова. – М.: Наука, 1983. – 296 с.
4. Другов Б. М. Н. С. Лесков: Очерк творчества. – М.: Худож. лит., 1981. – 295 с.
5. Дыханова Б. Великий рассказчик // Лесков Н. С. Очарованный странник. Повести и рассказы. – М.: Худож. лит., 1983. – С. 3–11.
6. Николаев П. А. «Писатель очень крупный и умный»: О Лескове // Историзм в художественном творчестве и литературоведении. – М.: Просвещение, 1983. – С. 126–183.
7. Пустовойт П. Г. Мастер словесной живописи // Лесков Н. С. Повести и рассказы. – К.: Дніпро, 1985. – С. 5–20.
8. Русина Н. С. К вопросу о характере и среде: Повесть Н. С. Лескова «Леди Макбет Мценского уезда» // Вопросы русской литературы (Ученые записки МГПИ им. В. И. Ленина). – 1969. – Т. 315. – С. 69–88.
9. Семенов В. С. Николай Лесков: Время и книги. – М.: Просвещение, 1991. – 211 с.
10. Столярова И. В. В поисках идеала: Творчество Н. С. Лескова. – Л.: Наука, 1988. – 236 с.
11. Столярова И. В. Н. С. Лесков // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1982. – Т. 3. – С. 761–796.
12. Троицкий В. Ю. Лесков–художник. – М.: Наука, 1984. – 199 с.

ТЕМА № 22. ПРОБЛЕМА ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Н. С. ЛЕСКОВА

План

Введение.

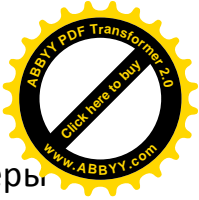
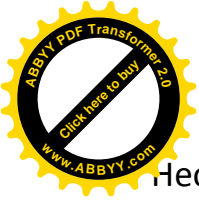
1. Человек художественного склада как «положительно прекрасная» личность в рассказе «Запечатлённый ангел».
2. Изображение судьбы таланта из народа в сказе «Левша».
3. Творческая личность во времени в рассказе «Тупейный художник»

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы необходимо ознакомиться с произведениями Н. С. Лескова «Запечатлённый ангел», «Левша», «Тупейный художник», монографиями и статьями по теме.

Раскрывая первый пункт плана, следует показать, что герои произведения «Запечатлённый ангел» имеют высокий смысл жизни – чувство красоты, гармонии. Это и даёт возможность относить их к идеальной личности.



Необходимо также остановиться на раскрытии связи религиозной веры раскольников с эстетическим чувством, им присущим.

Второй пункт предполагает анализ сказа «Левша», в ходе которого особое внимание следует уделить общей концепции повести, в частности, изображению трагической судьбы талантливой личности в России, а также своеобразию конфликта, использованию выработанных фольклором специфических приёмов рассказа.

Отвечая на третий вопрос плана, должно проследить трагическую судьбу художника в крепостной России на примерах судеб главных героев, а также своеобразии развития сюжета и формы повествования.

В выводах необходимо показать разнообразие форм подхода к изображению положения талантливой творческой личности в России, где «за человека страшно», художественные особенности их воплощение.

Литература

1. Аннинский Л. А. Воскрешение «Тупейного художника» // Лесковское ожерелье. – М.: Наука, 1986. – С. 212–236.
2. Аннинский Л. А. Что же такое у нас «художник»? // Три еретика. Повести о А. Ф. Писемском., П. И. Мельникове, Н. С. Лескове. – М.: Флинта, 1988. – С. 163–200.
3. Бухштаб Б. Я. Сказы о народных праведниках («Очарованный странник», «Левша», «Тупейный художник» Н. С. Лескова) // Вершины: Книга о выдающихся произведениях русской литературы / Сост. В. И. Кулешов. – М.: Детская литература 1983. – С. 89–107.
4. Водолазкин Е. Г. Образ Серафима Саровского в «Запечатлённом ангеле» Лескова // Русская литература. – 1997. – № 3. – С. 136–141.
5. Дыханова Б. «Запечатлённый ангел» и «Очарованный странник» Н. С. Лесков. – М.: Художественная литература., 1980. – 261 с.
6. Лепяхин В. Образ иконописца в русской литературе XI–XX веков. – М.: Русский путь, 2005. – 361 с.
7. Лихачёв Д. С. Особенности поэтики произведений Н. С. Лескова. – М.: Просвещение, 1982. – 218 с.
8. Полозкова С. А. О финале рассказа Н. С. Лескова «Запечатлённый ангел» // Литература Древней Руси: источниковедение. – Л.: Наука, 1988. – С. 301–310.
9. Троицкий В. Ю. Н. С. Лесков и его рассказ «Тупейный художник». – М.: Художественная литература., 1983. – 89 с.

ТЕМА № 23. ФАНТАСТИКА КАК СПОСОБ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПОСТИЖЕНИЯ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ В ТВОРЧЕСТВЕ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА

План

Введение.

1. Принципы и цели использования фантастики в сказках М. Е. Салтыкова-Щедрина.

2. Гротескное изображение действительности и образов градоначальников в «Истории одного города».

Выводы.



Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы на данную тему необходимо познакомиться с монографиями и статьями, посвященными анализу сказок и «Истории одного города», а также прочитать текст книги М. Е. Салтыкова–Щедрина и сказки «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Коняга», «Премудрый пескарь», «Соседи», «Карась–идеалист», «Медведь на воеводстве».

Во введении необходимо дать краткое определение понятий «фантастика» и «гротеск».

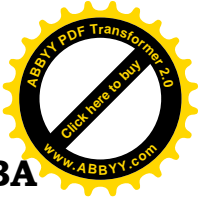
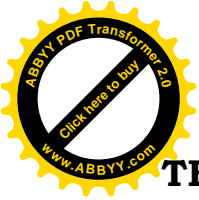
Раскрывая первый пункт плана, следует показать остросатирическую направленность сказок М. Е. Салтыкова–Щедрина, определить характерные объекты обличения в них. Особое внимание обращается на использование художественной аллегории, гиперболы и гротеска, эзопова языка, традиций народного сказочного эпоса и литературной басни.

Второй пункт плана предполагает анализ использования гротеска для создания образов градоначальников и описания жизни в «Истории одного города». При этом следует на примерах из текста показать, как строятся гротескные образы в этом сатирическом произведении, какие новые приемы и средства художественной изобразительности применяет здесь писатель (шарж, карикатура, «говорящие» фамилии–клички, речевые лейтмотивы), подчеркнуть сатирическую направленность книги.

В выводах необходимо определить новаторскую сущность использования фантастики М. Е. Салтыковым–Щедриным в сказках и «Истории одного города».

Литература

1. Базанова В. И. «Сказки» М. Е. Салтыкова–Щедрина. – Л.: Худож. литература, 1986. – 198 с.
2. Бушмин А. С. Салтыков–Щедрин: Искусство сатиры. – М.: Искусство, 1988. – 258 с.
3. Бушмин А. С. Сатира Салтыкова–Щедрина. – Л.: Наука, 1979. – 318 с.
4. Бушмин А. С. Сказки Салтыкова–Щедрина. – Л.: Худож. лит., 1986. – 222 с.
5. Бушмин А. С. Эволюция сатиры Салтыкова–Щедрина. – Л.: Наука, 1984. – 248 с.
6. Горячкина М. С. Сатира Салтыкова–Щедрина. – М.: Художественная литература, 1986. – 316 с.
7. Ищенко И. Т. Пародии Салтыкова–Щедрина. – Минск: Вышейша школа, 1983. – 261 с.
8. Николаев Д. П. «История одного города» М. Е. Салтыкова–Щедрина // Три шедевра русской классики. – М.: Наука, 1991. – С. 186–232.
9. Николаев Д. П. М. Е. Салтыков–Щедрин: Жизнь и творчество. – М.: Просвещение, 1985. – 301 с.
10. Николаев Д. П. Сатира Щедрина и реалистический гротеск. – М.: Наука, 1987. – 281 с.
11. Прозоров В. В. Произведения М. Е. Салтыкова–Щедрина. – М.: Наука, 1984. – 313 с.
12. Трофимов И. Т. Сказки Салтыкова–Щедрина. – М.: Наука, 1984. – 211 с.



ТЕМА № 24. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ТВОРЧЕСТВА Г. И. УСПЕНСКОГО (НА ПРИМЕРЕ РАССКАЗОВ)

План

Введение.

1. Вопросы «о совести и копейке» и их художественное воплощение в рассказах Г. И. Успенского.

2. Г. И. Успенский—художник и психолог – о судьбе поколения 70–80-х годов XX века.

Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо прочитать рассказы «Будка», «Парамон юродивый», «Неизлечимый», «Книжка чеков», «Четверть лошади», «Квитанция», «Взбрело в башку», «Выпрямила», познакомиться с монографиями и статьями, посвященными творчеству Г. И. Успенского.

Раскрывая первый пункт плана, на примере рассказов «Будка», «Книжка чеков», «Четверть лошади», «Квитанция» необходимо проследить использование речевой характеристики, соединения юмора и драматизма при изображении героев произведений, место авторских размышлений в рассказах.

Второй пункт плана предполагает анализ рассказов «Парамон юродивый», «Неизлечимый», «Взбрело в башку», «Выпрямила» с целью показать мастерство Г. И. Успенского—психолога в жизни своего времени, воспоминаний детства и юности, но прежде всего – своего поколения, названного им «пропащим», при этом должно обратить внимание на эволюцию психологии и мировоззрения героев.

В выводах, определяя художественное своеобразие рассказов писателя, который считал себя наблюдателем «нравов современной жизни», должно показать органическое сочетание документализма, художественных обобщений и публицистического пафоса как особенности творческого метода и стиля Г. И. Успенского.

Литература

1. Адушкин Г. Е. Великий печальник земли Русской // Нравственные уроки русской классической литературы. – М.: Наука, 1986. – С. 27–35.
2. Бялый Г. Рассказы Глеба Успенского // Успенский Г. И. Рассказы. – Л.: Художественная литература, 1974. – С. 3–26.
3. Пруцков Н. И. Г. И. Успенский // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1982. – Т. 3. – С. 621–652.
4. Пруцков Н. И. Глеб Успенский. – Л.: Наука, 1981. – 196 с.
5. Соколов Н. И. Г. И. Успенский: Жизнь и творчество. – М.: Просвещение, 1988. – 269 с.



ТЕМА № 25. Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ–САТИРИК В ПОВЕСТЯХ «СЕЛО СТЕПАНЧИКОВО И ЕГО ОБИТАТЕЛИ» И «ДЯДЮШКИН СОН»

План

Введение.

1. «Дядюшкин сон» как провинциальный водевиль.
2. Мастерство Достоевского–сатирика в повести «Село Степанчиково и его обитатели».

Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо познакомиться с текстом повестей Ф. Достоевского «Дядюшкин сон», «Село Степанчиково и его обитатели», монографиями и статьями по данной теме.

Раскрывая первый пункт плана, следует показать наличие в повести «Дядюшкин сон» элементов водевиля, связь её с жанром «провинциальной хроники», литературных заимствований из А. С. Грибоедова «Горе от ума», Салтыкова–Щедрина «Губернские очерки», И. С. Тургенева «Провинциалка».

Второй пункт предполагает анализ повести «Село Степанчиково и его обитатели», где особое внимание следует уделить характеристике образа Фомы Опискина – русского Тартюфа, показать широту и многообразие характера героя, приёмы, которые использует Достоевский–сатирик для достижения поставленной цели.

В выводах должно определить сатирические приёмы характеристики времени, места, психологии героев в данных повестях, их значения для дальнейшего творчества писателя.

Литература

1. Захаров В. Н. Система жанров Достоевского. – Л.: Наука, 1985. – 217 с.
2. Кулешов В. И. Жизнь и творчество Ф. М. Достоевского. – М.: Детская литература, 1979. – 206 с.
3. Фридлиндер Г. М. Ф. М. Достоевский // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1982. – Т. 3. – С. 695–760.

ТЕМА № 26. ДРАМАТУРГИЯ Л. ТОЛСТОГО, ЕЁ СВОЕОБРАЗИЕ

План

Введение.

1. Социальные и нравственные конфликты русской деревни в драме «Власть тьмы».
2. Мастерство Л. Толстого–комедиографа в пьесе «Плоды просвещения».
3. «Мысль семейная» в драме «Живой труп»

Выводы.



Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо познакомиться с текстами пьес Л. Толстого «Власть тьмы», «Плоды просвещения», «Живой труп», монографиями и статьями по теме.

Раскрывая первый пункт плана, следует упомянуть о первом опыте Л. Толстого в области драматургии – комедии «Заражённое семейство», отзыве о ней А. Н. Островского, его влияние на творчество Л. Толстого. В пьесе «Власть тьмы» нужно выделить элементы драмы в композиции и характеристике образов, основную проблему произведения, в частности, влияния городской цивилизации на деревню.

Второй пункт плана предполагает анализ пьесы «Плоды просвещения» в контексте взглядов Л. Толстого на драматургию вообще и Шекспира в частности, поэтому особое внимание необходимо уделить социальному конфликту, сатирической характеристике героев, самобытности стиля комедии.

Автобиографические мотивы присутствуют в незавершенной пьесе «И свет во тьме светит» и драме «Живой труп». Своеобразие воплощения «мысли семейной» в последней пьесе Л. Толстого и должно показать, раскрывая третий пункт плана.

В выводах следует проследить идейную и художественную оригинальность драматургии Л. Толстого.

Литература

1. Ломунов К. Н. Драматургия Л. Н. Толстого. – М.: Искусство, 1986. – 224 с.
2. Михновец Н. Г. Драма «Живой труп»: своеобразный ответ Л. Н. Толстого – драматурга А. П. Чехову // Литература в школе. – 2000. – № 2. – С. 17–25.
3. Основин В. В. Драматургия Л. Н. Толстого. – М.: Высш. шк., 1982. – 301 с.
4. Основин В. В. Лицом к лицу («Плоды просвещения» Л. Н. Толстого.) // Вершины: Книга о выдающихся произведениях русской литературы / Сост. В. И. Кулешов. – М.: Детская литература, 1983. – С. 218–242.

ТЕМА № 27. ИЗОБРАЖЕНИЕ ЖИЗНИ КАЗАЧЕСТВА В ТВОРЧЕСТВЕ А. Н. ТОЛСТОГО

План

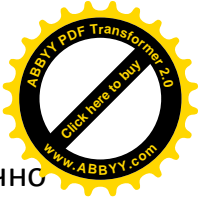
Введение.

1. Смысл заглавия повести Л. Толстого «Казачество».
2. Осмысление роли казачества в повести.
3. Проблема личности в повести «Казачество».

Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо прочитать повесть Л. Н. Толстого «Казачество», монографии и статьи, посвященные данной теме.



Раскрывая первый пункт плана, следует проследить, насколько точно название повести – «Казачи» – передает смысл и пафос произведения, продумать, почему Л. Толстой, выбирая в ходе работы разные названия, ни разу не остановился на «Оленине».

Второй пункт плана предполагает анализ того, как осмыслил и изобразил казачество, его историю, быт, мировоззрение Л. Толстой в своей повести, особое внимание уделив характеристике образов Ерошки и Лукашки.

Третий пункт плана предусматривает определение сути конфликта Оленина с казачеством, а через него – проблемы личности, стремящейся к самоусовершенствованию.

В выводах должно показать художественное мастерство Л. Толстого в повести, определить ее место в творчестве писателя.

Литература

1. Нагорная Н. Писатель–гуманист // Толстой Л. Н. Севастопольские рассказы. Хажди–Мурат. Сказки. – К.: Изд–во худож. лит. «Дніпро», 1984. – С. 3–28.
2. Одинокое В. Г. Поэтика романов Л. Н. Толстого. – Новосибирск: Наука, 1978.
3. Опульская Л. Повести и рассказы молодого Л. Толстого // Толстой Л. Н. Казачи. Повести и рассказы. – М.: Художественная литература, 1981. – С. 3–19.
4. Опульская Л. Творческий путь Л. Н. Толстого // Толстой Л. Н. Собр. соч.: В 12 т. – Т. 1. – С. 5–27.

ТЕМА № 28. ЭВОЛЮЦИЯ ИЗОБРАЖЕНИЯ СМЕШНОГО В «КАРТИНАХ ПРОШЕДШЕГО» А. В. СУХОВО-КОБЫЛИНА

План

Введение.

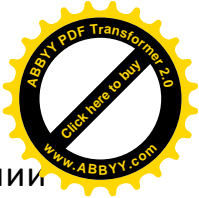
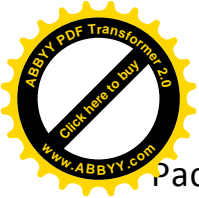
1. «Комедия–тип» (Л. Гроссман) «Свадьба Кречинского».
2. Сатирическое изображение бюрократии в драме «Дело».
3. Сарказм, язвительность А. Сухово-Кобылина в комедии-шутке «Смерть Тарелкина».

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме необходимо познакомиться с пьесами А. С. Сухово–Кобылина «Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелкина», объединенными под общим названием «Картины прошедшего», письмами к Ю. Д. Беляеву, В. С. Кривенко, монографиями и статьями, посвященными творчеству драматурга.

Раскрывая в первом пункте плана смысл определения Л. Гроссмана («комедия–тип»), данного пьесе «Свадьба Кречинского», необходимо показать связь сюжета, композиции, приемов создания комического с западноевропейской (Мольер) и русской (А. Н. Островский) традициями. Анализируя первую пьесу А. В. Сухово-Кобылина, следует также на примерах образов Муромского, Атуева, Нелькина – с одной стороны, и



Расплюева, Кречинского – с другой – показать соединение в произведении юмористического и сатирического начал.

Жанр второй пьесы – «Дело» – А. В. Сухово–Кобылин определил как «драма». Видоизменение смешного, преобладание сатиры при изображении российской бюрократии в ней и должно показать, освещая второй пункт плана. Здесь необходимо обратить внимание на мастерство раскрытия образов Важного лица, Варравина, Тарелкина, Шило, Омеги и других чиновников.

Третий пункт плана предполагает анализ использования различных художественных приемов (сарказм, гротеск) для создания эффекта комического и в то же время разоблачения пороков бюрократической системы, в том числе и полиции, в пьесе «Смерть Тарелкина», жанр которой А. В. Сухово–Кобылин не без иронии определил как «комедия–шутка».

В выводах должно показать, как в «Картинах прошедшего» А. В. Сухово–Кобылин с целью, чтобы «сатира на порок произвела не смех, а содрогание» (письмо к В. С. Кривенко), переходит от юмора к сатире и даже к сарказму, а также мастерство построения интриги, характеристики персонажей.

Литература

1. Гроссман Л. П. Театр Сухово–Кобылина. – М.: Наука, 1980. – 311 с.
2. Калмановский Е. С. Драматические произведения А. В. Сухово–Кобылина и русская литература 1850–1860-х годов // Сухово–Кобылин А. В. Картины прошедшего. – Л.: Наука, 1989. – С. 243–283.
3. Клейнер И. Драматургия Сухово–Кобылина. – М.: Наука, 1981. – 301 с.
4. Макеев М. С. «Дело» и «Смерть Тарелкина» как вид единого текста // Вестник Московского университета. – 1993. – № 4. – С. 72–84.
5. Милонов Н. А. Драматургия А. В. Сухово–Кобылина. – Тула, 1986. – 232 с.
6. Новикова А. Картины прошедшего // Литература. – 1996. – № 42. – С. 2.
7. Полоцкая Э. Сухово–Кобылин: творчество, личность, судьба // Вопросы литературы. – 2004. – № 6. – С. 340–347.
8. Рудницкий К. А. Сухово–Кобылин. Очерк жизни и творчества. – М.: Просвещение, 1987. – 282 с.
9. Селезнев В. М. Слово о жизни и деле А. В. Сухово–Кобылина. – Рыбинск: Рыбинский музей–заповедник, 2003. – 80 с.
10. Соколинский Е. К. «Смерть Тарелкина» А. В. Сухово–Кобылина и русская народная комедия, русская демонология // Русский фольклор. XVIII. Славянские литературы и фольклор. – Л., 1978. – С. 42–60.
11. Старосельская Н. Д. Сухово–Кобылин. – М.: Молодая гвардия, 2003. – 321 с. – (Жизнь замечательных людей).



ТЕМА № 29. ЖАНР АЛЛЕГОРИИ В ТВОРЧЕСТВЕ В. М. ГАРШИНА

План

Введение.

1. Социально–политическая проблематика аллегории «Attalea princeps».
2. Философская направленность аллегории «То, чего не было».
3. Рассказ «Красный цветок» как морально–философская аллегория.

Выводы

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо познакомиться с аллегориями В. М. Гаршина «Attalea princeps», «То, чего не было», рассказом «Красный цветок», монографиями и статьями по данной теме.

Раскрывая первый пункт плана, следует определить своеобразие жанра аллегории вообще и на примере «Attalea princeps» показать, как, нарушая характерный для него принцип строгого параллелизма идеи и образа, В. Гаршин предлагает многозначность проблематики и трактовки образов, что придаёт сюжету символический характер.

Второй пункт плана предполагает анализ аллегории «То, чего не было» как продолжение разговора, начатого в «Attalea princeps», но уже на философском уровне. Следует отметить присутствие в произведении авторской иронии и определить основание для неё.

Отвечая на третий вопрос плана, должно выявить основные морально–философские проблемы рассказа «Красный цветок», в частности, символический смысл в нём красного цвета вообще и красного цветка в частности, связь с другими аллегориями В. Гаршина и художественное своеобразие.

В выводах необходимо показать идейно–художественное единство аллегорий, их оригинальность, актуальность философского смысла.

Литература

1. Аверин Б. В. Всеволод Гаршин // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1982. – Т. 4. – С. 123–142.
2. Бялый Г. Всеволод Михайлович Гаршин. – Л.: Наука, 1979. – 236 с.
3. Латынина А. Н. Всеволод Гаршин. Творчество и судьба. – М.: Просвещение, 1986. – 277 с.
4. Порудоминский В. Грустный солдат, или Жизнь Всеволода Гаршина. – М.: Фолио, 1987. – 301 с.



ТЕМА № 30. К. СТАНЮКОВИЧ КАК ОСНОВОПОЛОЖНИК РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ МАРИНИСТИКИ

План

Введение.

1. Разнообразие тематики «Морских рассказов»:

а) тема столкновения поколений;

б) изображение жизни флота;

в) моральные качества человека в борьбе со стихией.

2. Художественное своеобразие «Морских рассказов».

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы необходимо познакомиться с текстом произведений К. М. Станюковича, объединённых под общим названием «Морские рассказы», монографиями и статьями по данной теме.

Раскрывая первый пункт плана, следует дать определение понятия «маринистика» и показать место «Морских рассказов» в творчестве К. Станюковича. Далее предполагается анализ произведений, отразивших основные темы маринистики писателя: столкновения поколений («Грозный адмирал», «Беспокойный адмирал», «Василий Иванович»); изображение жизни флота («Маленькие моряки», «Оборот»); моральные качества моряков («Максимка», «В море», «Шутка», «Утро»).

Отвечая на второй пункт плана, должно привести примеры того, как писатель в «Морских рассказах» добился «жизни и правды», «изящности формы и точности выражения», по его собственному выражению.

В выводах нужно показать роль «Морских рассказов» в становлении и развитии русской литературной маринистики XIX века.

Литература

1. Вильчинский В. П. Константин Михайлович Станюкович. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.

2. Вильчинский В. П. Русские писатели–маринисты. – М.: Просвещение, 1986. – 312 с.

3. Крившенко С. Ф. Берег отечества. – М.: Современник, 1988. – 271 с.

ТЕМА № 31. ПРОБЛЕМАТИКА И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ТВОРЧЕСТВА П. Д. БОБОРЫКИНА

План

Введение.

1. Изображение российской действительности в романах П. Д. Боборыкина.

2. История современника в повестях и рассказах П. Д. Боборыкина.

3. Художественные особенности беллетристики П. Д. Боборыкина.

Выводы.



Методические рекомендации

При подготовке к написанию курсовой работы по данной теме необходимо познакомиться со статьями, посвящёнными творчеству П. Д. Боборыкина, прочитать романы «Китай-город», «На ущербе», «Василий Тёркин», «Перевал», «Из новых», «По-другому» (два по выбору), повести «Долго ли?», «Поумнел», рассказы «Труп», «Последняя депеша».

Во введении следует остановиться на основных этапах жизненного и творческого пути П. Д. Боборыкина, отметить уровень исследованности его наследия литературоведами XX века.

Раскрывая первый пункт плана, должно показать своеобразие изображения П. Д. Боборыкиным российской действительности в романах на примере двух взятых по выбору. Особое внимание уделяется здесь связи эстетики писателя с основными положениями натурализма Э. Золя, а также национальному своеобразию, оригинальности эстетической программы П. Д. Боборыкина, воплощённой в романах.

Второй пункт плана предполагает анализ повестей и рассказов писателя, направленный на определение проблематики, художественных приёмов при изображении его современника, общечеловеческого и современного планов в них.

Раскрывая третий пункт плана, необходимо показать мастерство П. Д. Боборыкина–бытописателя, публициста, социолога и хроникёра русской жизни, место сюжета в произведениях, характеристику персонажей.

В выводах следует определить место и значение творчества П. Д. Боборыкина в русской литературе конца XIX – начала XX века.

Литература

1. Авессаломова Г. С. Натурализм // Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. – М.: Сов. энциклопедия, 1968. – Т. 5. – С. 130–134.
2. Муратова А. Б. Проза 1880–х годов // История русская литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1983. – Т. 4. – С. 27–73.
3. Пульхритудова Е. М. Натурализм в России // Краткая литературная энциклопедия: В 9 т. – М.: Сов. энциклопедия, 1968. – Т. 5. – С. 134–135.
4. Тагер Е. Б. Проблемы реализма и натурализма // Русская литература конца XIX–начала XX века. – М.: Наука, 1988. – С. 37–49.
5. Чупринин С. И. Литератор. Жизнь, творчество и судьба Петра Дмитриевича Боборыкина // Боборыкин П. Д. Повести и рассказы. – М.: Советская Россия, 1984. – С. 3–20.



ТЕМА № 32. ПРОБЛЕМАТИКА И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ЛИРИКИ ПОЭТОВ ПУШКИНСКОЙ ПОРЫ

План

Введение.

1. Характерные черты романтической лирики К. Н. Батюшкова.
2. Самобытность стихотворений Д. В. Давыдова.
3. Е. А. Баратынский – поэт-философ.
4. Мастерство и новаторство поэзии А. А. Дельвига.

Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы по данной теме следует прочитать стихотворения К. Н. Батюшкова, Д. В. Давыдова, А. А. Дельвига, Е. А. Баратынского, познакомиться и проанализировать монографии и статьи, посвящённые творчеству поэтов пушкинской поры.

Во введении должно дать определение понятия «пушкинская пора».

Раскрывая первый пункт плана, следует остановиться на стихотворениях о Древней Греции, Италии, любовной лирике, обратив особое внимание на разработку К. Н. Батюшковым жанра дружеского послания и элегии, а также на лирическое мастерство поэта.

Второй пункт плана предполагает анализ лирики поэта–воина Д. В. Давыдова как самобытного явления русской литературы первой половины XIX века, в частности, его сатирических посланий и лирических песен.

Раскрывая третий пункт плана, необходимо проследить глубину философской лирики Е. А. Баратынского, своеобразие и богатство средств психологического анализа.

Отвечая на третий вопрос плана, должно показать мастерство и новаторство А. А. Дельвига в разработке на русской почве жанров идиллии, романса, элегии и особенно сонета, обратить внимание на песни в русском духе.

Отвечая на четвёртый вопрос плана, должно показать мастерство и новаторство А. Дельвига в разработке на русской почве жанров идиллии, романса, элегии и особенно сонета, обратить внимание на песни в русском духе.

В выводах необходимо проследить единство и своеобразие творчества поэтов этого периода, а также оценку их творчества А. С. Пушкиным.

Литература

1. Калягин Н. Чтения о русской поэзии: (К. Батюшков) // Москва. – 2000. – № 9. – С. 198–206.
2. Костюк Е. Н. Особый путь Евгения Баратынского // Відродження. – 1993. – № 9. – С. 14–20.
3. Кошелев А. Батюшков в двадцатом столетии // Литература в школе. – 2001. – № 2. – С. 9–12.
4. Кушнер А. Заметки на полях стихотворений Батюшкова // Новый мир. – 2006. – № 9. – С. 152–167.
5. Невзглядова Е. На высоте всех опытов и дум // Звезда. – 2000. – № 2. – С. 122–124.
6. Осьмакова И. «Я не поэт, я – партизан, казак...» // Библиотекарь. – 1989. – № 4. – С. 58.



ТЕМА № 33. ЖАНРОВЫЕ РАЗНОВИДНОСТИ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ РУССКОЙ РОМАНТИЧЕСКОЙ НОВЕЛЛЫ

План

Введение

1. Русский романтизм и место новеллы в нем.
2. Основные жанровые разновидности русской романтической новеллы.
3. Художественные приемы создания жанра таинственной истории.

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы необходимо прочитать новеллы А. Погорельского «Лафертовская Маковница», В. Титова «Уединенный домик в Васильевском», М. Погодина «Адель», Н. Мельгунова «Кто же он?», Е. Баратынского «Перстень», А. Бестужева (Марлинского) «Латник», Н. Полевого «Блаженство безумия», М. Загоскина «Концерт бесов», Е. Ростопчиной «Поединок», В. Олина «Странный бал», Н. Кукольника «Антонио», В. Оsoевского «Орлахская крестьянка», Бернета «Черный гость», познакомиться с монографиями и статьями по данному вопросу.

Первый пункт плана предполагает определение своеобразия русского романтизма и его развитие в контексте мирового романтического движения. Обозначая место новеллы в развитии русского романтизма, следует показать ее связь с поэтическими опытами авторов.

Раскрывая второй пункт плана, необходимо выделить такие жанровые разновидности русской романтической новеллы на примере взятых для анализа произведений, как новелла историческая, светская, фантастическая, новелла о судьбе художника.

В третьем пункте должно показать основные приемы создания таинственных историй, прежде всего двойственность сюжета, связь между автором и читателем, романтическую трактовку главного героя, роль развернутой метафоры и др.

В выводах следует выделить основные жанровые и художественные особенности выбранных для анализа новелл, которые дают основания отнести их к романтическим, роль данных произведений в развитии русской романтической литературы.

Литература

1. Немзер А. Тринадцать таинственных историй // Русская романтическая новелла. – М.: Художественная литература, 1989. – С. 3–7.



ТЕМА № 34. ОБРАЗ ПЕТРА I В РУССКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРОЗЕ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

План

Введение.

1. Образ Петра I как государственный миф николаевской эпохи.
2. Изображение Петра I мудрым правителем в беллетристике первой половины XIX века.
3. Петр I – «строитель нации и ее объединитель» (А. Осоват) в исторической прозе первой половины XIX века.

Выводы.

Методические рекомендации

При подготовке к написанию курсовой работы необходимо прочитать произведения А. С. Пушкина «Арап Петра Великого», Е. Аладвина «Кочубей», А. И. «Татьяна Балтова», А. Корниловича «Андрей Безыменский», А. Башуцкого «Петербургский день в 1723 году», Н. Кукольника «Авдотья Петровна Лихончиха», «Сержант Иван Иванович Иванов, или Все заодно», К. Масальского «Быль 1703 года», П. Фурмана «Саардамский плотник», монографии и статьи, посвященные данной теме.

Раскрывая первый пункт плана, необходимо проследить причины утверждения образа Петра I как государственного мифа определенной эпохи в истории России XIX века, его основные черты в жизни и их воплощение в литературе.

Второй пункт плана предполагает анализ трактовки образа Петра I как мудрого и гуманного правителя в повестях А. С. Пушкина «Арап Петра Великого», Е. Аладвина «Кочубей», А. И. «Татьяна Балтова», А. Корниловича «Андрей Безыменский», А. Башуцкого «Петербургский день в 1723 году», Н. Кукольника «Авдотья Петровна Лихончиха».

Отвечая на третий вопрос плана, должно на примере повестей А. Корниловича «Андрей Безыменский», А. Башуцкого «Петербургский день в 1723 году», Н. Кукольника «Сержант Иван Иванович Иванов, или Все заодно», К. Масальского «Быль 1703 года», П. Фурмана «Саардамский плотник» определить, какие черты Петра I как устроителя государства выделяют авторы данных произведений.

В выводах нужно показать место этих произведений в художественном осмыслении образа Петра I в русской и мировой литературе первой половины XIX века, основные средства его воплощения.

Литература

1. Михайлова Н. Петр I в творчестве А. С. Пушкина // Литература в школе. – 2003. – № 8. – С. 11–14.
2. Осоват А. Л., Розинский А. Б. Историческая проза и государственный миф // Старые годы. Русские исторические повести и рассказы первой половины XIX века. – М.: Художественная литература, 1989. – С. 361–363.
3. Петров С. М. Русский исторический роман XIX века. – М.: Просвещение, 1984. – 325 с.



ТЕМА № 35. ОБРАЗ «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА» В «ШИНЕЛИ»Н. В. ГОГОЛЯ И «БЕДНЫХ ЛЮДЯХ» Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

План

Введение.

1. Характер и судьба «маленького человека» в гоголевском представлении.

2. Роман Ф. Достоевского «Бедные люди» в контексте «натуральной школы»

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы необходимо познакомиться с монографиями по данной теме, текстами повести Н. В. Гоголя «Шинель» и романа Ф. М. Достоевского «Бедные люди».

Во введении нужно дать определение понятий «натуральная школа», «гоголевское направление», «маленький человек».

Раскрывая первый пункт плана, следует проследить, как в повести Гоголя «Шинель» при изображении «маленького человека» складываются основные черты «гоголевского направления» в русской литературе, определить их связь с «физиологическим очерком» «натуральной школы».

Второй пункт плана предполагает анализ романа «Бедные люди» Ф. М. Достоевского в контексте эстетических принципов «натуральной школы». Особое внимание следует уделить определению принципиального отличия романа от некоторых принципов «гоголевского направления», в частности, введению в качестве предмета изображения второй действительности самосознания героя.

В выводах должно определить черты сходства и отличия в данных произведениях, их место в творчестве Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского.

Литература

1. Захаров В. Н. Система жанров Достоевского. – Л.: Наука, 1985. – 301 с.
2. Золотусский И. П. Гоголь. – М.: Просвещение, 1984. – 312 с.
3. Иихи Ли. Гоголевская тема «маленького человека» в романе Ф. М. Достоевского «Бедные люди» // Русский язык и литература в учебных заведениях. – 1997. – № 6. – С. 42–47.
4. Кирпотин В. Я. «Бедные люди» // Ф. М. Достоевский. Творческий путь (1821–1859). – М.: Художественная литература, 1960. – С. 227–261.
5. Кривонос В. «Бедный Акакий Акакиевич» (Об идеологических подходах к «Шинели» Гоголя) // Вопросы литературы. – 2004. – № 6. – С. 139–156.
6. Кулешов В. И. Жизнь и творчество Ф. М. Достоевского. – М.: Детская литература, 1979. – 206 с.
7. Маркович В. М. Петербургские повести Гоголя. – Л.: Наука, 1989. – 296 с.
8. Мочульский К. Достоевский. Жизнь и творчество // Гоголь. Соловьёв. Достоевский. – М.: Флинта, 1995. – С. 199–264
9. Степанян К. Тайна человека в романе «Бедные люди» // Вопросы литературы. – 2004. – № 6. – С. 179–194



10. Тюнькин К. И. Страдания и радости «добрых сердец» («Бедные люди» Ф. М. Достоевского) // Вершины. Книга о выдающихся произведениях русской литературы. – М.: Наука, 1983. – С. 124–141.

ТЕМА № 36. «ЖЕНСКИЙ ВОПРОС» В ТВОРЧЕСТВЕ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО И Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

План

Введение.

1. «Женский вопрос» как одна из проблем русской литературы XIX века.

2. Разрешение «женского вопроса» в романе Н. Г. Чернышевского «Что делать?»

3. Ф. М. Достоевский о «женском вопросе» в романе «Преступление и наказание».

Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо прочитать романы Н. Г. Чернышевского «Что делать?», Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», работу М. Е. Салтыкова–Щедрина «Наша общественная жизнь», монографии и статьи, посвящённые творчеству этих писателей, а также теме курсовой работы.

Раскрывая первый пункт плана, следует дать определение понятия «женский вопрос», показать его значение для русской общественной жизни XIX века, его отображение и полемику вокруг него в литературе того времени.

Во втором пункте плана должно определить основные проблемы романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?», проследить на примере образа Веры Павловны, как автор разрешает «женский вопрос» в контексте основной идеи произведения.

Третий пункт плана предполагает анализ понимания Ф. М. Достоевским «женского вопроса» в романе «Преступление и наказание». Особое внимание здесь следует обратить на трактовку данной проблемы Лебезятниковым и образ Сони Мармеладовой.

В выводах должно показать, как понимание «женского вопроса» Н. Г. Чернышевским и Ф. М. Достоевским отражает в романах их философские взгляды и социальную позицию, суть полемики между двумя писателями.

Литература

1. Белов С. В. Роман Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»: Комментарий. – М.: Просвещение, 1984. – С. 114–115, 165–167, 221–222.

2. Кокарева В. В. Приговорённые любовью: Женщина в произведениях художественной литературы XIX века // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 1997. – № 3. – С. 31–33.

3. Моисеева Л. П. Проблема женской эмансипации в русской литературе 30 – 40-х годов XIX века // Общественные науки и современность. – 2000. – № 4. – С. 164–172.



ТЕМА № 37. ОБРАЗ БОРИСА ГОДУНОВА В РУССКОЙ ДРАМЕ XIX ВЕКА

План

Введение.

1. Изображение Бориса Годунова в трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов».

2. Образ Бориса Годунова в трагедии А. К. Толстого «Царь Борис».

Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо прочитать трагедию А. С. Пушкина «Борис Годунов», драматическую трилогию – трагедии «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович», «Царь Борис» А. К. Толстого, познакомиться и проанализировать критическую литературу по данной теме.

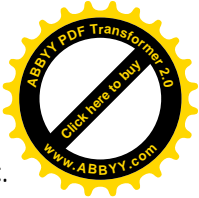
Раскрывая первый пункт плана, следует определить основную проблему трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов» и проследить, как она воплощена драматургом в образе главного героя. При этом обращается внимание на творческое освоение автором традиций Шекспира, а также на разработку новых художественных принципов.

Второй пункт плана предполагает анализ образа Бориса Годунова в трагедии А. К. Толстого «Царь Борис» в контексте историко-философских проблем, волновавших автора. Раскрывая особенности изображения царя Бориса, должно определить средства создания своеобразного и яркого характера исторического лица.

В выводах проводится компаративный анализ произведений на идейно-художественном уровне, определяется роль и место трагедий о Борисе Годунове в творчестве А. С. Пушкина и А. К. Толстого и русской литературе XIX века в целом.

Литература

1. Городецкий Б. П. «Борис Годунов» // Драматургия Пушкина. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 248 с.
2. Маймин Е. А. «Борис Годунов» // Пушкин. Жизнь и творчество. – М.: Наука, 1981. – С. 79–91.
3. Мухамадиев Р. Первая русская трагедия // Москва. – 2000. – № 6. – С. 236–240.
4. Петров С. М. «Борис Годунов» // А. С. Пушкин. Очерк жизни и творчества. – М.: Просвещение, 1973. – С. 122–170.
5. Солженицын А. Алексей Константинович Толстой – драматическая трилогия и другое // Новый мир. – 2004. – № 9. – С. 137–144.
6. Тарханов А. Исторический триптих А. К. Толстого // Толстой А. К. Драматическая трилогия. Стихотворения. – М.: Художественная литература, 1982. – С. 9–18.
7. Тодоров Л. В. Искусство поэтической драмы А. К. Толстого // Литература в школе. – 2006. – № 8. – С. 36–42.
8. Фёдоров А. В. Литературный портрет А. К. Толстого // Литература в школе. – 2002. – № 8. – С. 42–44.



9. Филиппова Н. Ф. «Борис Годунов» А. С. Пушкина. – М.: Просвещение, 1984. – 136 с.
10. Храмова С. И. Драматургия А. К. Толстого // Русский язык и литература в учебных заведениях. – 1997. – № 7–8. – С. 1–6.
11. Храмова С. И. К 180-летию со дня рождения А. К. Толстого // Русский язык и литература в учебных заведениях. – 1997. – № 6. – С. 5–8.

ТЕМА № 38. КАВКАЗСКАЯ ТЕМА В ТВОРЧЕСТВЕ А. С. ПУШКИНА, М. Ю. ЛЕРМОНТОВА, Л. Н. ТОЛСТОГО

План

Введение.

1. Своеобразие и принципы воплощения кавказской темы в творчестве А. С. Пушкина.
 2. Кавказ как одна из основных тем поэзии и прозы М. Ю. Лермонтова.
 3. Отражение кавказских впечатлений в творчестве Л. Н. Толстого.
- Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме следует прочитать стихотворения А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова, посвященные Кавказу, поэму А. С. Пушкина «Кавказский пленник», лермонтовские «Демон», «Мцыри», роман «Герой нашего времени», повести Л. Н. Толстого «Кавказский пленник», «Хаджи–Мурат», монографии и статьи, посвященные данной теме.

Раскрывая первый пункт плана, необходимо проследить, какую роль играет кавказская тема в творчестве А. С. Пушкина романтического периода на примере стихотворений и поэмы «Кавказский пленник».

Второй пункт плана предусматривает анализ приемов изображения Кавказа в произведениях М. Ю. Лермонтова на разных уровнях – жанровом, проблемном, тематическом, художественном.

Третий пункт плана предполагает сравнение приемов отражения кавказских впечатлений в повестях Л. Толстого «Кавказский пленник» и «Хаджи–Мурат», а также в ранних произведениях («Набег», «Рубка леса»).

В выводах определяются проблемное и художественное своеобразие воплощения кавказской темы в творчестве А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого.

Литература

1. Жаркевич Н. «Для воли иль тюрьмы на этот свет родимся мы?» // Всесвітня література та культура в навчальних закладах України. – 2000. – № 11. – С. 19–21.
2. Иванова Т. А. Лермонтов на Кавказе. – М.: Просвещение, 1985. – 167 с.
3. Курбатов В. Азбука правды: «Кавказский пленник» и «Хаджи–Мурат» Л. Н. Толстого // Литература в школе. – 1999. – № 7. – С. 12–16.
4. Маркелов Н. «Где рыскает в горах воинственный разбой...» Кавказ в творчестве А. С. Пушкина // Новый мир. – 2007. – № 3. – С. 202–211.
5. Маркелов Н. Лермонтов на Кавказе // Новое время. – 2000. – № 8. – С. 6.
6. Петрова Н. Я. Демон в творчестве Лермонтова и Врубеля // Литература в школе. – 2001. – № 8. – С. 11–13.



ТЕМА № 39. ИДЕЙНО–ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ ДЕТСТВА В ПОВЕСТЯХ Л. Н. ТОЛСТОГО «ДЕТСТВО» И С. Т. АКСАКОВА «ДЕТСКИЕ ГОДЫ БАГРОВА-ВНУКА»

План

Введение.

1. Выявление «диалектики души» героя в повести Л. Толстого «Детство».
2. Поэзия детства в повести С. Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука».

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы по данной теме необходимо познакомиться с монографиями и статьями, посвященными изображению темы детства в творчестве Л. Толстого и С. Аксакова, прочитать повести «Детство» Л. Толстого и «Детские годы Багрова-внука» С. Аксакова.

Раскрывая первый пункт плана, необходимо проследить, как мыслится Толстому пора детства, в каком соответствии с его идеалом находится нарисованная им картина детства, каковы в представлении писателя основные психологические особенности детского возраста. Особое внимание следует уделить анализу высокого художественного мастерства Л. Толстого в выявлении «диалектики души» главного героя – Николеньки Иртеньева.

Отвечая на второй вопрос, должно подчеркнуть, что повесть С. Аксакова «Детские годы Багрова-внука» была задумана как книга для детей, и проследить, таким образом, педагогическую направленность произведения, художественное воплощение идеи, связь произведения с автобиографическими «Семейными хрониками», второй частью которых и является данная повесть.

В выводах должен присутствовать сравнительный анализ произведений на идейно–художественном уровне с определением черт сходства и отличия, своеобразия изображения детства в повестях Л. Толстого и С. Аксакова.

Литература

1. Бурсов Б. И. Лев Толстой. Идеи и творческий метод. 1847–1862. – М.: Гослитиздат, 1980. – 203 с.
2. Галаган Г. Я. Л. Н. Толстой // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1982. – Т. 3. – С. 797–850.
3. Громов П. О стиле Льва Толстого. Становление «диалектики души». – М.: Художественная литература, 1983. – 196 с.
4. Л. Н. Толстой: pro et contra. Личность и творчество Льва Толстого в оценке русских мыслителей и исследователей. – СПб.: РХТИ, 2000. – 984 с.
5. Машинский С. Детские годы Багрова-внука // Аксаков С. Т. Детские годы Багрова-внука – К.: Днепр, 1987. – С. 298–302.
6. Опульская Л. Д. Степени великого восхождения («Детство», «Отрочество», «Юность», «Севастопольские рассказы», «Казачьи рассказы» Л. Н. Толстого) // Вершины. Книга о выдающихся произведениях русской литературы. – М.: Наука, 1983. – С. 197–214.
7. Чернышевский Н. Г. Детство и отрочество. Сочинение графа Л. Н. Толстого. Военные рассказы графа Л. Н. Толстого // Собр. соч.: В 5 т. – М.: Правда, 1973. – Т. 3. – С. 102–123.



ТЕМА № 40. ТУРГЕНЕВСКИЕ МОТИВЫ В РАССКАЗАХ А. П. ЧЕХОВА

План

Введение

1. Проблематика и художественное своеобразие «Записок охотника» И. С. Тургенева.

2. Отражение в рассказах А. П. Чехова 80-х годов тургеневских тем и настроений.

Выводы.

Методические рекомендации

Перед написанием курсовой работы на данную тему необходимо прочитать «Записки охотника» И. С. Тургенева, рассказы А. П. Чехова «Егерь», «Художество», «Свирель», «День за городом», монографии и статьи, посвященные анализу творчества этих писателей.

Первый пункт плана предполагает анализ «Записок охотника» И. С. Тургенева на проблемно–художественном уровне.

Раскрывая второй пункт плана, необходимо проследить, как в рассказах «Егерь», «Художество», «Свирель», «День за городом» отразились тургеневские приемы в изображении героев, постановке проблем философских и социальных, их художественном воплощении.

В выводах должно показать место в творчестве А. П. Чехова 80–х годов рассказов о скитальцах, мечтателях, артистических натурах.

Литература

1. Бялый Г. П. Антон Чехов // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1983. – Т. 4. – С. 177–232.

2. Скокова Л. Человек и природа в «Записках охотника» Тургенева // Вопросы литературы. – 2003. – № 6. – С. 339–347.

3. Курляндская Г. Человек в природно–нравственных и эстетических измерениях в произведениях Тургенева // Спасский вестник. – 2001. – Вып. 8. – С. 3–23.

4. Тюхова Е. «Тургеневское» в «Ариадне» Чехова // Спасский вестник. – 2002. – Вып. 9. – С. 81–84 (См.: Вопросы литературы. – 2003. – № 5. – С. 382).

ТЕМА № 41. «ПЕСНИ ЗАПАДНЫХ СЛАВЯН» А. С. ПУШКИНА И «ГЮЗЛА» П. МЕРИМЕ: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ

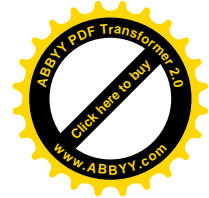
План

Введение.

1. «Гюзла» П. Мериме, тематическое и художественное своеобразие сборника.

2. Пушкинское восприятие баллад сборника и особенности воплощения.

Выводы.



Методические рекомендации

В процессе подготовки курсовой работы необходимо прочитать сборник баллад П. Мериме «Гюзла» и «Песни западных славян» А. С. Пушкина, статьи и монографии, посвящённые творчеству этих авторов, а также данной проблеме.

Раскрывая первый пункт плана, следует проследить, как воплощены П. Мериме в сборнике–мистификации «Гюзла» основные темы: борьба за свободу и независимость, цивилизация и варварство, жизнь и быт горцев и др.

Второй пункт плана предполагает анализ баллад Пушкина, в которых наиболее ярко отразились тематическое и художественное своеобразие сборника «Песни западных славян», например, «Янко Марнавич», «Влах в Венеции», «Похоронная песня», «Бонапарт и черногорцы», «Вурдалак», «Конь», и сравнить их с текстом сборника П. Мериме.

В выводах должно определить художественную специфику произведений указанных сборников, в частности, использование фольклора двумя писателями.

Литература

1. Мусий В. Б. Мифологическая фантастика в «Гузле, или Сборнике иллирийских песен...» Проспера Мериме, «Песнях западных славян» А. С. Пушкина и «Песнях восточных славян» Л. С. Петрушевской // Крымский Пушкинский научный сборник. Вып. 3 (12): Русская культура и славянский мир. – Симферополь: Крымский Архив, 2003. – С. 65–73.

ТЕМА № 42. «ГОСПОДА ГОЛОВЛЁВЫ» М. Е. САЛТЫКОВА–ЩЕДРИНА И «ТАРТЮФ» МОЛЬЕРА: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ

План

Введение.

1. Главный герой комедии Ж.-Б. Мольера «Тартюф» как воплощение лицемерия.

2. Образ Иудушки Головлёва в качестве носителя определённой идеологии и морали.

Выводы.

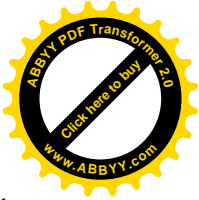
Методические рекомендации

В процессе подготовки курсовой работы по данной теме необходимо прочитать комедию Ж.-Б. Мольера «Тартюф», роман М. Е. Салтыкова–Щедрина «Господа Головлёвы», монографии и статьи, посвященные анализу их творчества.

Первый пункт плана предполагает анализ образа мольеровского Тартюфа в контексте понятия «вечный образ».

Раскрывая второй пункт плана, следует остановиться на характеристике образа Иудушки Головлева, воплощающего психологию определённого общественного и семейного уклада, а также «вечного образа» лицемера.

В выводах должно определить сходство и художественное своеобразие воплощения образа лицемера в произведениях французского драматурга XVII века Ж.-Б. Мольера и русского прозаика XIX века М. Е. Салтыкова–Щедрина.



Литература

1. Дмитренко С. «Мысль семейная» в усадьбе Головлева // Литература. – 1996. – № 20. – С. 5–15.
2. Єременко О. В. Мольєр. «Міщанин-шляхтич». Природа комічного у п'єсі. Нотатки літературознавця // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 2002. – № 2. – С. 43–44.
3. Нартов К. М. Мольєр «Мещанин во дворянстве» // Зарубежная литература в школе. – М.: Просвещение, 1976. – С. 99–113.
4. Николаев Д. П. В мире стяжательства и пустоутробия («Господа Головлёвы» М. Е. Салтыкова–Щедрина) // Вершины. Книга о выдающихся произведениях русской литературы. – М.: Наука, 1983. – С. 88–108.
5. Панин А. Не оправдать – простить, или Пробуждение совести: Роман М. Е. Салтыкова–Щедрина «Господа Головлёвы». Новое прочтение образа Иудушки // Русский язык и литература в средних учебных заведениях УССР. – 1991. – № 10. – С. 12–18.
6. Телегин С. М. «Не так страшен чёрт, как его малютки» (Миф на страницах романа М. Е. Салтыкова–Щедрина «Господа Головлёвы») // Русская словесность. – 1997. – № 5. – С. 22–27.
7. Эсалнек А. Я. «Господа Головлёвы» М. Е. Салтыкова–Щедрина // Основы литературоведения. Анализ романного текста. – М.: Флинта: Наука, 2004. – С. 115–120.

ТЕМА № 43. ПРОБЛЕМА ДЕТСТВА И СУДЬБЫ РЕБЁНКА В ТВОРЧЕСТВЕ Ч. ДИККЕНСА И В. Г. КОРОЛЕНКО

План

Введение

1. Изображение детства и судьбы ребенка в ранних романах Ч. Диккенса.
2. Тема детства в произведениях В. Г. Короленко.

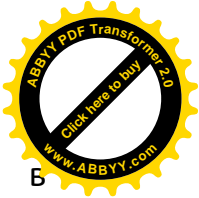
Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы необходимо прочитать романы Ч. Диккенса «Оливер Твист», «Николас Никльби», повести В. Г. Короленко «В дурном обществе», «Слепой музыкант», «Ночью», «Парадокс», познакомиться с критической литературой по творчеству этих писателей.

В первой главе предполагается проследить понимание великим английским писателем XIX века Ч. Диккенсом проблемы детства и судьбы ребенка в современной ему Англии на примере романов «Оливер Твист» и «Николас Никльби», обратив при этом внимание на своеобразие идейно–нравственных позиций автора и их художественное воплощение (портретные характеристики, деталь, повтор, лейтмотив, ирония, комическая ситуация, авторская речь).

Во второй главе следует проанализировать, как особенности детской психологии, связь ребенка со средой изображены В. Г. Короленко в произведениях 80–х годов («В дурном обществе», «Слепой музыкант», «Ночью», «Парадокс»), а также художественные средства создания образов детей писателем.



В выводах необходимо показать автобиографический характер в трактовке темы детства и судьбы ребенка в произведениях английского и русского писателей, влияние Ч. Диккенса на В. Г. Короленко, сходство и отличие в изображении детства и связи ребенка с обществом у этих прозаиков.

Литература

1. Аверин Б. В. Владимир Короленко // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1983. – Т. 4. – С. 143–176.
2. Бялый Г. П. В. Г. Короленко. – М.: Гослитиздат, 1983. – 260 с.
3. Ивашева В. В. Английский роман XIX в его современном звучании // «Век нынешний и век минувший...» По прошествии столетия. – М.: Художественная литература, 1990. – С. 124–180.
4. Ивашева В. Творчество Диккенса. – М.: Наука, 1984. – 326 с.
5. Катарский Л. М. Диккенс. – М.: Гослитиздат, 1980. – 281 с.
6. Кулик Л. С. Короленко – художник слова. – К.: Дніпро, 1989. – 196 с.
7. Миронов Г. М. Короленко. – М.: Молодая гвардия, 1982. – 412 с. – (Жизнь замечательных людей).
8. Пирсон Х. Диккенс. – М.: Молодая гвардия, 1983. – 384 с. – (Жизнь замечательных людей).
9. Ростов Н. В. В. Г. Короленко. – М.: Прогресс, 1985. – 313 с.
10. Сильман Т. Н. Диккенс. – М.: Гослитиздат, 1982. – 312 с.
11. Уилсон Э. Мир Диккенса. – М.: Прогресс, 1985. – 386 с.

ТЕМА № 44. «ЧАЙКА» А. П. ЧЕХОВА И «ДИКАЯ УТКА» Г. ИБСЕНА: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ

План

Введение.

1. Эстетические принципы «новой драмы» Г. Ибсена.
2. Художественные открытия А. П. Чехова–драматурга.
3. Сравнительный анализ пьес Г. Ибсена «Дикая утка» и А. П. Чехова «Чайка».

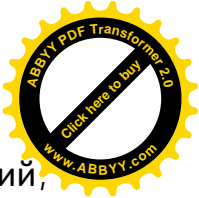
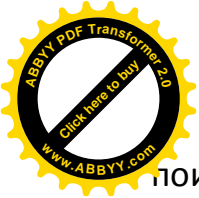
Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки курсовой работы по данной теме необходимо прочитать пьесы Г. Ибсена «Дикая утка», А. П. Чехова «Чайка», монографии и статьи, посвященные развитию мировой драматургии на рубеже веков, творчеству Г. Ибсена и А. П. Чехова.

Первый пункт плана предполагает характеристику основных эстетических принципов «новой драмы» Г. Ибсена, причём следует обратить внимание на особенности жанра, вопросы композиции, речевой характеристики, «открытого» финала, символики в произведениях норвежского драматурга, а также определить основную их проблематику.

Раскрывая второй пункт плана, нужно показать новаторство драматургии А. П. Чехова в контексте мировой литературы конца XIX – начала XX века,



поиски и открытия русского драматурга в форме и содержании произведений, в частности, в изображении конфликта.

Третий пункт плана предусматривает компаративный анализ пьес Г. Ибсена «Дикая утка» и А. П. Чехова «Чайка» на уровне проблематики, сюжета, композиции, приёмов характеристики героев.

В выводах необходимо определить черты сходства и отличия в пьесах, место этих произведений в творчестве драматургов.

Литература

1. Адмони В. Генрик Ибсен и его творческий путь // Ибсен Г. Драммы. Стихотворения. – М.: Художественная литература, 1972. – С. 5–20.
2. Адмони В. Генрик Ибсен. – М.: Художественная литература, 1983. – 306 с.
3. Бердников Г. П. А. П. Чехов. Идеи и творческие искания. – Л.: Наука, 1980. – 361 с.
4. Бердников Г. Чехов–драматург: Традиции и новаторство в драматургии А. П. Чехова. – М.: Просвещение, 1983. – 306 с.
5. Бялый Г. П. Антон Чехов // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1983. – Т. 4. – С. 177–232.
6. Захаркин А. Ф. Антон Павлович Чехов. Очерк жизни и творчества. – М.: Просвещение, 1981. – 272 с.
7. Коварский Н. А. Герои «Чайки» // Страницы истории русской литературы. – М.: Наука, 1981. – С. 161–199.
8. Основин В. В. Русская драматургия второй половины XIX века. – М.: Прогресс, 1990. – 261 с.
9. Паперный З. «Вопреки всем правилам...»: Пьесы и водевили Чехова. – М.: Наука, 1983. – 202 с.
10. Паперный З. С. «Чайка» А. П. Чехова. – М.: Просвещение, 1980. – 177 с.
11. Скафтымов А. П. К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова // Нравственные искания русских писателей. – М.: Наука, 1982. – С. 168–180.
12. Чехов и театральное искусство: Сб. статей. – Л.: Наука, 1985. – 362 с.
13. Шах–Азизова Т. К. Чехов и западноевропейская драма его времени. – М.: Наука, 1986. – 203 с.

ТЕМА № 45. «ТРИ СЕСТРЫ» А. П. ЧЕХОВА И «ДОМ, ГДЕ РАЗБИВАЮТСЯ СЕРДЦА» Б. ШОУ: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ

План

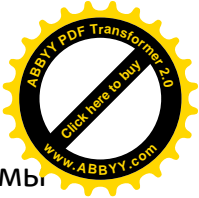
Введение.

1. Проблематика, система образов в пьесах А. П. Чехова и Б. Шоу.
2. Художественное своеобразие «Трёх сестёр» и «Дома, где разбиваются сердца».

Выводы.

Методические рекомендации

В процессе подготовки к написанию курсовой работы по данной теме необходимо прочитать пьесы А. П. Чехова «Три сестры» и Б. Шоу «Дом, где разбиваются сердца», монографии и статьи, посвященные анализу творчества этих драматургов.



Раскрывая первый пункт плана, следует определить основные проблемы пьес А. П. Чехова «Три сестры» и Б. Шоу «Дом, где разбиваются сердца», остановиться, в частности, на раскрытии проблемы судьбы интеллигенции русским и английским драматургами, показать своеобразие образной системы в данных произведениях, их взаимосвязь, прокомментировать подзаголовки в пьесе Б. Шоу.

Второй пункт плана предполагает анализ художественных приемов, использованных авторами в пьесах, в частности, должно показать особенности жанра («комедия» у А. П. Чехова, «фантазия» у Б. Шоу), роль предисловия «Где он находится, этот дом?» к пьесе английского драматурга, мастерство композиции, использование парадокса, юмора, символики.

В выводах нужно показать место данных пьес в творчестве А. П. Чехова и Б. Шоу, значение их открытий для развития мировой драматургии.

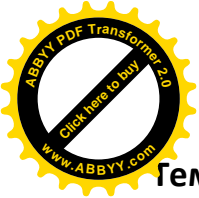
Литература

1. Бердников Г. П. А. П. Чехов. Идеи и творческие искания. – Л.: Наука, 1980. – 361 с.
2. Бердников Г. Чехов–драматург: Традиции и новаторство в драматургии А. П. Чехова. – М.: Просвещение, 1983. – 306 с.
3. Бялый Г. П. Антон Чехов // История русской литературы: В 4 т. – Л.: Наука, 1983. – Т. 4. – С. 177–232.
4. Гражданская З. Бернад Шоу // Шоу Б. Пьесы. – М.: Правда, 1982. – С. 3–16.
5. Гражданская З. Бернад Шоу. – М.: Просвещение, 1985. – 276 с.
6. Захаркин А. Ф. Антон Павлович Чехов. Очерк жизни и творчества. – М.: Просвещение, 1981. – 272 с.
7. Образцова А. Г. Бернад Шоу и европейская театральная культура. – М.: Наука, 1984. – 312 с.
8. Образцова А. Г. Неистовый ирландец // Шоу Б. Избранные пьесы. – М.: Просвещение, 1986. – С. 5–18.
9. Основин В. В. Русская драматургия второй половины XIX века. – М.: Прогресс, 1990. – 261 с.
10. Паперный З. «Вопреки всем правилам...»: Пьесы и водевили Чехова. – М.: Наука, 1983. – 202 с.
11. Скафтымов А. П. К вопросу о принципах построения пьес А. П. Чехова // Нравственные искания русских писателей. – М.: Наука, 1982. – С. 168–180.
12. Хьюз Э. Бернад Шоу. – М.: Молодая гвардия, 1968. – 386 с. – (Жизнь замечательных людей).
13. Чехов и театральное искусство: Сб. статей. – Л.: Наука, 1985. – 362 с.
14. Шах–Азизова Т. К. Чехов и западноевропейская драма его времени. – М.: Наука, 1986. – 203 с.



СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	3
Тема № 1. Жанр элегии и «песни» в творчестве В. А. Жуковского.....	7
Тема № 2. Творчество К. Н. Батюшкова	8
Тема № 3. Эволюция творчества А. С. Грибоедова	9
Тема № 4. Художественное новаторство А. С. Пушкина в поэме «Медный всадник»	10
Тема № 5. Идеино–художественное своеобразие романтизма М. Ю. Лермонтова.....	12
Тема № 6. Отражение проблем жизни города в «Петербургских повестях» Н. В. Гоголя.....	14
Тема № 7. Семейная тема в творчестве Н. В. Гоголя	15
Тема № 8. Мистика и фантазмагория в творчестве Н. В. Гоголя	16
Тема № 9. «Былое и думы» А. И. Герцена как художественные мемуары	18
Тема № 10. Идеино–художественная проблематика романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?»	19
Тема № 11. Поэмы о крестьянской жизни в творчестве Н. А. Некрасова	20
Тема № 12. Поэзия В. Бенедиктова.....	21
Тема № 13. Проблематика и художественное своеобразие поэзии А. К. Толстого	21
Тема № 14. Проблематика и художественное своеобразие творчества Козьмы Прутова.....	23
Тема № 15. Проблема воспитания и становления личности в повести Н. Г. Помяловского «Очерки бурсы»	24
Тема № 16. Особенности стиля и проблематика творчества Ф. М. Решетникова	25
Тема № 17. Художественное мастерство П. Мельникова (Андрея Печерского) в эпопее «В лесах», «На горах»	26
Тема № 18. Проблематика и художественное своеобразие романа И. А. Гончарова «Обломов»	27
Тема № 19. Женские образы в повестях И. С. Тургенева.....	28
Тема № 20. Роман И. С. Тургенева «Накануне» в интерпретации	29
Н. А. Добролюбова и его современная оценка	29
Тема № 21. Изображение отношений личности и среды в повестях Н. С. Лескова	30
Тема № 22. Проблема творческой личности в произведениях Н. С. Лескова	31
Тема № 23. Фантастика как способ литературно-художественного постижения действительности в творчестве М. Е. Салтыкова–Щедрина.....	32
Тема № 24. Художественное своеобразие творчества Г. И. Успенского (на примере рассказов).....	34



Тема № 25. Ф. М. Достоевский–сатирик в повестях «Село Степанчиково и его обитатели» и «Дядюшкин сон»	35
Тема № 26. Драматургия Л. Толстого, её своеобразие.....	35
Тема № 27. Изображение жизни казачества в творчестве Л. Н. Толстого	36
Тема № 28. Эволюция изображения смешного в «Картинах прошедшего» А. В. Сухова-Кобылина	37
Тема № 29. Жанр аллегии в творчестве В. М. Гаршина	39
Тема № 30. К. Станюкович как основоположник русской литературной маринистики	40
Тема № 31. Проблематика и художественное своеобразие творчества П. Д. Боборыкина	40
Тема № 32. Проблематика и художественное своеобразие лирики поэтов пушкинской поры	42
Тема № 33. Жанровые разновидности и художественное своеобразие русской романтической новеллы	43
Тема № 34. Образ Петра I в русской исторической прозе первой половины XIX века	44
Тема № 35. Образ «маленького человека» в «Шинели» Н. В. Гоголя и «Бедных людях» Ф. М. Достоевского	45
Тема № 36. «Женский вопрос» в творчестве Н. Г. Чернышевского и Ф. М. Достоевского	46
Тема № 37. Образ Бориса Годунова в русской драме XIX века	47
Тема № 38. Кавказская тема в творчестве А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого	48
Тема № 39. Идеино–художественное своеобразие изображения детства в повестях Л. Н. Толстого «Детство» и С. Т. Аксакова «Детские годы Багрова-внука»	49
Тема № 40. Тургеневские мотивы в рассказах А. П. Чехова	50
Тема № 41. «Песни западных славян» А. С. Пушкина и «Гюзла» П. Мериме: компаративный анализ.....	50
Тема № 42. «Господа Головлёвы» М. Е. Салтыкова–Щедрина и «Тартюф» Мольера: компаративный анализ.....	51
Тема № 43. Проблема детства и судьбы ребёнка в творчестве Ч. Диккенса и В. Г. Короленко.....	52
Тема № 44. «Чайка» А. П. Чехова и «Дикая утка» Г. Ибсена: компаративный анализ	53
Тема № 45. «Три сестры» А. П. Чехова и «Дом, где разбиваются сердца» Б. Шоу: компаративный анализ.....	54



ДЛЯ НОТАТОК



Навчальне видання

Курсова робота з російської літератури XIX століття Методичні рекомендації

Укладач: **Мілованова Вікторія Василівна**

Суми: СумДПУ, 2010 р.
Свідоцтво № 231 від 02.11.2000 р.

Відповідальна за випуск: **А. А. Сбруєва**
Комп'ютерна верстка: **Ю. С. Нечипоренко**

Здано в набір 7.06.2010. Підписано до друку 5.10.2010.
Формат 60x84/16. Гарн. Calibri. Друк ризогр.
Папір друк. Умовн. друк. арк. 3,4. Обл.-вид. арк. 4,3.
Тираж 100 прим. Вид. № 90.

СумДПУ ім. А. С. Макаренка
40002, м. Суми, вул. Роменська, 87

Виготовлено на обладнанні СумДПУ ім. А. С. Макаренка.

