



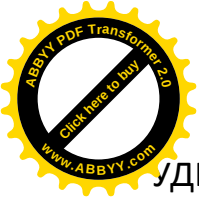
Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Сумський державний педагогічний університет
імені А. С. Макаренка

Інститут фізичної культури
Кафедра теорії і методики фізичної культури

Магістерська робота

для магістрантів спеціальності «Фізичне виховання»
за професійним напрямом 8.01020101
«Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини

Суми
Видавництво СумДПУ імені А. С. Макаренка
2013



УДК 796.011.3:378.22(079)

ББК 75я73

М 12

Рекомендовано до друку Вченою радою інституту фізичної культури
Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка

Укладач: професор, к.пед.н., завідувач кафедри теорії і методики фізичної
культури **Лоза Т. О.**

Рецензенти:

Гвоздецька С. В. – к.н.ф.в. і с., доцент кафедри теорії і методики фізичної
культури;

Рибалко П. Ф. – к.пед.н., в.о. доцента кафедри теорії і методики фізичної
культури.

М 12 Магістерська робота зі спеціальності «Фізичне виховання»: навч.-метод.
посіб. за професійним напрямом 8.01020101 «Фізичне виховання, спорт
і здоров'я людини / [уклад. : Т. О. Лоза] – Суми : Вид-во СумДПУ
імені А. С. Макаренка, 2013. – 56 с.

Посібник містить загальні положення про магістерську роботу, вимоги до
порядку викладання матеріалу та їх структурних елементів.

У роботі розглянуто питання що до особливості підготовки, написання та
захисту магістерської роботи зі спеціальності «Фізичне виховання» за
професійним напрямом 8.01020101 «Фізичне виховання, спорт і здоров'я
людини. У навчально-методичному посібнику надано практичні рекомендації
для магістрантів, наукових керівників та рецензентів за даним напрямом
підготовки, які спрямовані на забезпечення методологічної, теоретичної та
експериментальної підготовки магістрантів у раціональному використанні й
впровадженні науково-методичних прийомів у практику.

УДК 796.011.3:378.22(079)

ББК 75я73



ЗМІСТ

ВСТУП	4
РОЗДІЛ I. Організація наукового дослідження	5
1.1. Загальні положення	5
1.2. Вимоги, які ставляться до вибору теми дослідження	6
1.3. Складання індивідуального плану дослідження	6
РОЗДІЛ II. Структура та методика написання магістерської роботи	8
РОЗДІЛ III. Вимоги та правила оформлення магістерської роботи	22
РОЗДІЛ IV. Наукове керівництво та рецензування	26
РОЗДІЛ V. Процедура захисту магістерської роботи	28
РОЗДІЛ VI. Критерії оцінювання магістерської роботи	30
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	33
ДОДАТКИ	35



ВСТУП

Магістр – це освітньо-кваліфікаційний рівень фахівця, який на основі кваліфікації бакалавра, або спеціаліста здобув глибокі спеціальні знання та вміння інноваційного характеру, має певний досвід їх застосування та впровадження нових знань в навчальний процес для вирішення проблемних професійних знань в певній галузі народного господарства.

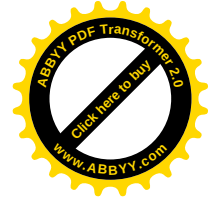
Кваліфікація магістра з фізичного виховання – це найвищий ступінь вищої освіти, що відображає рівень підготовленості випускника, спрямованість здобутої освіти на науково-дослідну і науково-педагогічну діяльність, наявність умінь і навичок творчої роботи, що необхідно на сучасному етапі підготовки викладача з фізичного виховання.

Магістерська робота є випускною кваліфікаційною роботою наукового змісту, що виконується магістрантом самостійно під керівництвом наукового керівника та захищається перед Державною екзаменаційною комісією на отримання диплома магістра. Тому, основне завдання її автора – продемонструвати рівень своєї кваліфікації, вміння самостійно вести науковий пошук і вирішувати конкретні наукові завдання.

Магістерська робота спеціальності «Фізичне виховання» повинна представляти собою самостійне завершене дослідження, як правило, експериментального характеру, у якому вирішуються актуальні питання у сфері фізичної культури і спорту.

Зміст роботи можуть складати результати теоретичних і експериментальних досліджень, розробка нових методів і методичних підходів до вирішення наукових проблем, а також вирішення завдань прикладного характеру. Вона повинна відповідати актуальним завданням сьогодення і розвитку науки і практики.

Методичні рекомендації, які надано в навчально-методичному посібнику, спрямовані на забезпечення методологічної, теоретичної та експериментальної підготовки магістрантів у раціональному використанні й впровадженні науково-методичних прийомів у практику.



РОЗДІЛ I

ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

1.1. Загальні положення

Метою підготовки магістерської роботи зі спеціальності «Фізичне виховання» є поглиблення магістрантом теоретичних і практичних знань з обраної проблеми дослідження вироблення умінь застосовувати їх при розв'язанні конкретних практичних завдань; сприяння розвитку пошуку сучасних наукових досягнень у сфері фізичного виховання і спорту; виявлення ступеня підготовки випускника до самостійної практичної діяльності у якості викладача фізичного виховання.

Працюючи над магістерською роботою магістрант має засвоїти навички постановки проблеми та обґрунтувати її актуальність, сформулювати мету та завдання дослідження. Крім цього вміти логічно побудувати зміст і оптимальну структуру, вміти працювати з літературними джерелами та статистичною інформацією, аналізувати та оцінювати різні аспекти діяльності, вміти обґрунтовувати та узагальнювати власні висновки і пропозиції.

Під час проведення будь-якого наукового дослідження слід дотримуватися такої послідовності [6]:

- визначення проблеми та її конкретизація;
- попередня розробка теоретичних положень, вибор об'єкта, предмета, окреслення мети і завдань дослідження;
- вивчення історичного та сучасного стану проблеми, збір, систематизація та вивчення інформації;
- розробка гіпотези;
- визначення методики та методів дослідження, які є інструментами здобуття фактичного матеріалу, необхідною умовою досягнення поставленої мети;
- складання індивідуального плану, який повинен відображати системне уявлення магістранта про ту роботу, яка має бути здійснена;
- обробка й аналіз результатів експериментального дослідження, опрацювання інформації (обчислювання, групування, зведення у таблиці, побудова графіків);



- розробка висновків і практичних рекомендацій;
- письмове викладання матеріалів дослідження;
- обговорення ходу та результатів дослідження, рецензування;
- упровадження результатів дослідження;
- підготовка до захисту і захист магістерської роботи.

1.2. Вимоги, які ставляться до вибору теми

Підготовка, написання і захист магістерської роботи є складовою частиною навчання в магістратурі.

Вибір теми – є найвідповідальнішим етапом у науковій діяльності магістранта та обумовлює результат магістерської роботи в цілому.

Тема магістерської роботи повинна бути актуальною, відповідати науковим інтересам магістранта й відповідати основним напрямкам наукових досліджень кафедри теорії і методики фізичної культури (додаток Е).

Пропозиції щодо призначення керівників наукових тем вносяться завідуючими кафедр на початку навчального року і розглядаються на засіданні випускаючої кафедри. Остаточне затвердження тем і керівників магістерськими роботами здійснюється наказом ректора.

Магістрант має право запропонувати тему роботи поза рамками рекомендованого відповідною кафедрою переліку в тому випадку, якщо пропонується тема відповідає критеріям, які ставляться до магістерської роботи.

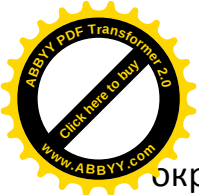
Коригування тем магістерських робіт допускається не пізніше ніж за два місяці до захисту.

1.3. Складання індивідуального плану дослідження

Після вибору й реєстрації теми складається індивідуальний план виконання магістерської роботи, де магістрант указує основні розділи роботи, їх зміст, терміни завершення її відмітка про виконання [34].

Індивідуальний план магістерської роботи розробляється магістрантом за участю наукового керівника [11; 33].

Первинний варіант плану повинен відбивати основну ідею роботи. При складанні первинного варіанту плану магістерської роботи слід визначити зміст

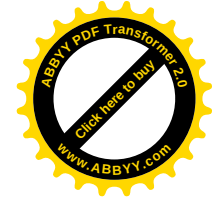


окремих розділів і дати їм відповідну назву; продумати зміст кожного розділу й намітити у вигляді параграфів послідовність питань, які будуть у них розглянуті. Первинний варіант плану магістерської роботи повинен бути складений не пізніше, ніж через місяць після затвердження теми.

Індивідуальний план магістерської роботи має бути гнучким. Зміни в плані роботи можуть бути пов'язані з деяким коректуванням напрямку роботи, які можуть виникнути після детального ознайомлення з проблемою або з тією обставиною при розгляді деяких питань, виділених у самостійні розділи, може не опинитися достатньої кількості матеріалу або, навпаки, можуть з'явитися нові дані, що представляють теоретичний і практичний інтерес.

Усі зміни в плані магістерської роботи повинні бути узгоджені з науковим керівником. Остаточний варіант плану магістерської роботи затверджується науковим керівником.

Надаємо схему побудови індивідуального плану магістранта (додаток Ж)



РОЗДІЛ II

СТРУКТУРА ТА МЕТОДИКА НАПИСАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

У **структурі** магістерської роботи можна виділити наступні розділи [11; 20; 27]:

- Титульний лист.
- Зміст.
- Перелік умовних скорочень.
- Вступ.
- Огляд літератури.
- Методи та організація дослідження.
- Аналіз результатів дослідження та їх обговорення.
- Висновки.
- Список використаних джерел.
- Додатки

Методика написання магістерської роботи

Титульний лист містить:

- найменування наукової організації (ВНЗ) де виконана робота;
- найменування кафедри, де виконана робота;
- найменування роботи (магістерська робота);
- прізвище, ім'я, по батькові магістранта;
- повна назва теми магістерської роботи
- прізвище, ініціали, вчене звання та науковий ступінь наукового керівника;
- рік виконання роботи.

Приклад зразка оформлення титульного аркуша (Додаток А)

Зміст містить: найменування та номери початкових сторінок усіх структурних частин роботи, зокрема вступу, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, висновків списку використаної літератури, додатків.

Приблизне оформлення змісту магістерської роботи на прикладі (додаток Б)



Перелік умовних скорочень (у разі потреби) оформляється згідно з алфавітом. Якщо в ньому зустрічаються іноземні скорочення, то вони оформляються після українських. Якщо скорочення вимірюються в певних одиницях, то їх необхідно вказувати.

Подаємо приклад оформлення переліку умовних скорочень (додаток В)

Вступ – одна з основних частин магістерської роботи, вона повинна орієнтувати магістранта для подальшого розкриття теми. У вступі обґрунтовується актуальність обраної теми, мета, завдання, формулюються об'єкт і предмет дослідження, указуються вибрані методи дослідження, визначається наукова новизна та практичне значення отриманих результатів.

Вступ містить:

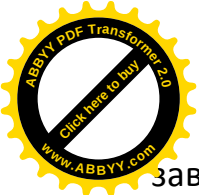
- актуальність теми дослідження і обґрунтованість її вибору (1–1,5 стор.);
- мета дослідження (1 речення);
- завдання дослідження (не менше трьох завдань);
- об'єкт дослідження (1 речення);
- предмет дослідження (1 речення);
- робоча гіпотеза (1 речення);
- перелік методів дослідження використаних у роботі (1 речення);
- наукова новизна (1 абзац);
- теоретичне значення одержаних результатів(1 абзац);
- практичне значення одержаних результатів(1 абзац);
- апробація результатів(1 абзац) [6].

Приблизний вступ до магістерської роботи наведено у додатку Г.

Актуальність дослідження. Шляхом критичного аналізу та порівняння з відомими розв'язаннями проблеми (наукового завдання) обґрунтовують актуальність і доцільність роботи для розвитку відповідної галузі науки чи виробництва, особливо на користь України.

Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним. Достатньо кількома реченнями висловити головне – сутність *проблеми* або *наукового завдання*.

В актуальності магістрант зазначає проблему і її масштабність, необхідність нагального вирішення, зв'язок з важливими напрямками людської діяльності. Подає огляд розробок інших дослідників щодо вирішення цього



завдання з критичними оцінками та переліком не вирішених питань, які будуть розглядатися магістрантом.

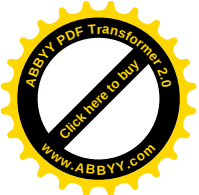
Наводимо приклад оформлення актуальності за темою: «Формування фізичної культури особистості учнів 5-9 класів у позашкільної діяльності загальноосвітньої школи».

Актуальність дослідження. В останні роки науковці акцентують увагу на культурологічних функціях освіти взагалі, навчально-виховного процесу в загальноосвітній школі – зокрема. Все більшої життєвості набувають наукові ідеї про те, що кінцевий результат освіти – це високий рівень культури особистості; модернізована освіта повинна виховувати активних творців культури. Стверджується, що школа XXI століття в Україні має створити сприятливі умови для оволодіння кожною дитиною базовими основами культури.

До базових основ культури особистості сучасна наука відносить її різні види: правову, економічну, політичну, екологічну, художньо-естетичну, фізичну, побутову та інші [22]. Фізична культура, таким чином, є органічною складовою загальної культури особистості. Закономірно, що «Концепція національного виховання» розглядає фізичну культуру особистості учня (в інтеграції з іншими видами) як одну зі складових частин загальної мети національного виховання. Посилення культурологічних тенденцій у вихованні вимагає відповідного наукового педагогічного обґрунтування ряду проблем фізичного виховання, у тому числі – виховання фізичної культури учнів як їхньої особистісної властивості, як цілісного культурологічного явища.

У сучасному суспільному житті країни проблеми фізичної культури і спорту, фізичного виховання набули актуальності й гостроти. Це об'єктивно зумовлено, з одного боку – вагомістю здоров'я, необхідного фізичного розвитку, фізкультурної освіченості та вихованості особистості як для неї самої, так і суспільства, з іншого – тими проблемами і недоліками, які характеризують стан фізичної культури і спорту, процес фізичного виховання у школі.

Негативно на практиці позначається те, що у педагогічній теорії не обґрунтовано поняття «фізична культура учня», не розкрито у культурологічному аспекті загальнопедагогічні умови позакласної роботи з фізичного виховання та діяльності у ній класного керівника.



Таким чином, існує суперечність, з одного боку, між потребою посилення культурологічних функцій навчально-виховного процесу, в тому числі – фізичного виховання, – з іншого – реальною дійсністю, а саме: недостатньою загальнопедагогічною теоретичною розробленістю культурологічного спрямування фізичного виховання та недоліками шкільної практики.

Окреслена суперечність обумовила актуальність та вибір теми нашого дослідження “Формування фізичної культури особистості учнів 5 – 9 класів у позакласній діяльності загальноосвітньої школи”.

Мета наукового дослідження – кінцевий результат, на досягнення якого спрямоване дослідження. Вона повинна містити в узагальненому вигляді очікувані результати та наукові завдання. Тобто мета – це те, що необхідно отримати у процесі наукового дослідження.

Для формування мети роботи слід використовувати наступні слова:

- розробити...;
- виявити, обґрунтувати та експериментально перевірити...;
- обґрунтувати зміст, форми, методи, засоби...;
- визначити...;
- визначити і розробити педагогічні засоби...;
- дослідити... .

Наводимо приклад визначення мети наукового дослідження за темою: «Формування фізичної культури особистості учнів 5-9 класів у позашкільній діяльності загальноосвітньої школи».

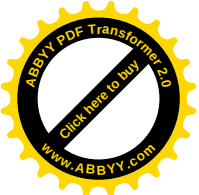
Мета дослідження: виявити, теоретично обґрунтувати та експериментально перевірити загальнопедагогічні умови ефективності виховання фізичної культури учнів 5 – 9 класів у позакласній діяльності.

Завдання наукового дослідження підпорядковуються основній меті спрямоване на послідовне її досягнення.

Наводимо приклад оформлення завдань дослідження за темою: «Формування фізичної культури особистості учнів 5-9 класів у позашкільній діяльності загальноосвітньої школи».

Завдання дослідження:

1. Здійснити аналіз досліджуваної проблеми у педагогічній теорії і практиці.



2. Виявити загальнопедагогічні умови ефективності виховання фізичної культури учнів у позакласній діяльності.

3. Розробити та експериментально перевірити методичні рекомендації для класних керівників з питань виховання фізичної культури учнів 5–9 класів.

Об'єкт наукового дослідження – це процес, або явище, що породжує проблемну ситуацію чи вимагає більш детального знання (як правило – це навчально-виховний процес, зміст, структура...). Тобто об'єкт – це те, що досліджується.

Наводимо приклад визначення об'єкту дослідження за темою: «Формування фізичної культури особистості учнів 5-9 класів у позашкільної діяльності загальноосвітньої школи».

Об'єкт дослідження: процес виховання фізичної культури учнів загальноосвітньої школи.

Предмет наукового дослідження – процес, або явище, що знаходиться в межах об'єкта (педагогічні умови, технологія, характеристика...). Тобто предмет – те, що в цьому об'єкті мають наукові пояснення. Предмет дослідження дуже часто співпадає з темою

Наводимо приклад визначення предмету дослідження за темою: «Формування фізичної культури особистості учнів 5-9 класів у позашкільної діяльності загальноосвітньої школи».

Предмет дослідження: загальнопедагогічні умови ефективності виховання фізичної культури особистості учнів 5–9 класів у позакласній діяльності загальноосвітньої школи.

Робоча гіпотеза – це форма наукового знання, припущення, справжнє значення якого не визначено і потребує перевірки і теоретичного обґрунтування та підтвердження.

Наводимо приклад визначення робочої гіпотези за темою: «Формування фізичної культури особистості учнів 5-9 класів у позашкільної діяльності загальноосвітньої школи».

Робоча гіпотеза дослідження: ефективність виховання фізичної культури учнів 5 – 9 класів у позакласній діяльності буде досягнута за умов:

- реалізації суб'єктами виховної діяльності культурологічного підходу до процесу фізичного виховання у позакласній роботі;



- активізації ролі класного керівника як суб'єкта виховання фізичної культури учня у позакласній діяльності, здійснення її на відповідних наукових загально педагогічних засадах.

Методи дослідження. Подають перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої в роботі мети. Перераховувати їх треба не відірвано від змісту роботи, а коротко та змістовно визначаючи, що саме досліджувалось тим чи іншим методом. Це дасть змогу пересвідчитися в логічності та прийнятності вибору саме цих методів.

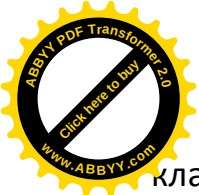
Теоретичне значення дослідження полягає у загально педагогічному розвитку наукових основ фізичного виховання, розкритті його на засадах культурологічного підходу у позакласній діяльності; обґрунтуванні фізичної культури учня як інтегрованої особистісної властивості, частини його індивідуальної загальної культури; розкритті змісту фізичної культури учня у віковому аспекті (5 – 9 класи), розробці критеріїв та технології визначення її рівнів; обґрунтуванні ролі, змісту функцій і методичних аспектів виховання фізичної культури учнів 5 – 9 класів у діяльності класного керівника.

Практичне значення одержаних результатів. У магістерській роботі, що має теоретичне значення, треба подати відомості про наукове використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання, а в роботі, що має прикладне значення – відомості про практичне застосування одержаних результатів або рекомендації, як їх використати. Відзначаючи практичну цінність здобутих результатів, необхідно подати інформацію про ступінь їх готовності до використання або масштабів використання.

Необхідно дати короткі відомості одо впровадження результатів досліджень із зазначенням назв організацій, у яких здійснена реалізація, форм реалізації та реквізитів відповідних документів.

Наводимо приклад визначення практичного значення одержаних результатів за темою: «Формування фізичної культури особистості учнів 5-9 класів у позашкільній діяльності загальноосвітньої школи».

Практичне значення одержаних результатів полягає у виявленні загальнопедагогічних умов ефективності виховання фізичної культури учнів 5–9 класів у позакласній діяльності; визначенні змісту функцій її суб'єктів, особливо



класного керівника; розробці методичних рекомендацій для класних керівників. Результати дослідження можуть бути використані педагогами загальноосвітніх шкіл у позакласній діяльності, у роботі методоб'єднань класних керівників, їх самоосвіті.

Апробація результатів. Указують, у скількох статтях, наукових журналах або збірниках наукових праць опубліковано результати дослідження.

Обсяг вступу не повинен перевищувати 2-3 сторінки [34].

Наводимо приклад визначення апробації результатів дослідження за темою: «Формування фізичної культури особистості учнів 5-9 класів у позашкільної діяльності загальноосвітньої школи».

Апробація результатів. Результати дослідження доповідались й обговорювались на XIII Всеукраїнській науковій конференції "Сучасні проблеми фізичного виховання і спорту школярів та студентів України" (Суми, 2013).

Структура й обсяг магістерської роботи. *Наводимо приклад оформлення структури роботи за темою: «Формування фізичної культури особистості учнів 5-9 класів у позашкільної діяльності загальноосвітньої школи».*

Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків до кожного розділу, загальних висновків, 7 додатків, списку використаних джерел (60 найменувань).

Оформлення вступу наводимо у додатку Г.

Виклад основного матеріалу магістерської роботи

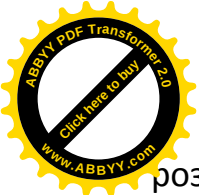
Виклад матеріалу в магістерській роботі повинен бути послідовним і логічним. Усі розділи повинні бути зв'язані між собою. Особливу увагу слід звертати на логічні переходи від одного розділу до іншого, від параграфа до параграфа, а в середині параграфа – від питання до питання [7].

Написання тексту магістерської роботи слід починати зі вступу і першого розділу, послідовно опрацьовуючи всі розділи, які є у змісті (плані).

Виклад матеріалу в магістерській роботі повинен бути конкретним і спиратися на результати практики, при цьому важливий не просто опис, а критичний розбір і аналіз отриманих даних [10, 12–16].

Огляд літератури

Огляд літератури повинен показати обізнаність магістранта із спеціальною літературою, його вміння систематизувати джерела, критично їх



розглядати, виділяти важливе, оцінювати роботу інших дослідників, визначати головне в сучасному стані вивчення теми.

Матеріали такого огляду слід систематизувати в певній логічній послідовності. Оскільки магістерська робота зазвичай присвячується достатньо вузькій темі, то огляд робіт попередників слід робити тільки за питаннями вибраної теми, а не зі всієї проблеми в цілому. В огляді літератури не потрібно висловлювати все, що стало відоме магістрантові з прочитаного й має лише непряме відношення до його роботи. Але всі скільки-небудь цінні публікації, що безпосереднє стосується теми магістерської роботи, повинні бути названі й критично оцінені.

При викладі в магістерській роботі спірних питань теми необхідно приводити думки різних авторів. Якщо в роботі критично розглядається точка зору якого-небудь автора, при викладі його думки слід приводити цитати, тільки за цієї умови критика може бути об'єктивною.

Обов'язковим, за наявності різних підходів до вирішення проблеми, що вивчається, є порівняння рекомендацій, що містяться в інструктивних матеріалах і роботах різних авторів. Тільки після цього слід обґрунтовувати свою думку із спірного питання або погоджуватися з однією з вже наявних точок зору, висуваючи у будь-якому випадку відповідні аргументи [27; 34].

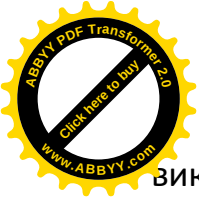
Підбір літератури слід починати відразу ж після вибору теми випускної кваліфікаційної роботи, або відразу після вступу до магістратури.

При підборі літератури слід звертатися до наочно-тематичних каталогів і бібліографічних довідників бібліотеки Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка, а також використовувати систему Internet.

Вивчення літератури за обраною темою потрібно починати із загальних робіт, щоб отримати уявлення про основні питання, до яких належить обрана тема, а потім вже вести пошук нового матеріалу. При вивченні літератури бажано дотримуватися наступних рекомендацій:

1. Починати слід з літератури, яка розкриває теоретичні аспекти питання – монографій і журнальних статей, після цього використовувати інструктивні матеріали тільки останніх видань.

2. Детальне вивчення магістрантом літературних джерел полягає в їх конспектуванні й систематизації, характер конспектів визначається можливістю



використання даного матеріалу в роботі – виписки, цитати, короткий виклад змісту літературного джерела або характеристика фактичного матеріалу; систематизацію отриманої інформації слід проводити за основними розділами магістерської роботи, передбаченим планом.

3. При вивченні літератури магістрант не повинен прагнути освоїти всю інформацію, у ній розміщену, а зобов'язаний вибрати тільки ту, яка має безпосередній зв'язок з темою роботи; критерієм оцінки прочитаного є можливість його практичного використання в магістерській роботі.

4. Вивчаючи літературні джерела, варто стежити за оформленням виписок, щоб надалі було легко ними користуватися.

5. Слід враховувати, що частина отриманих даних виявиться зайвою, дуже рідко вони використовуються повністю.

6. Слід орієнтуватися на останні дані з відповідної проблеми, спиратися на найавторитетніші джерела, точно указувати, звідки узяті матеріали; при відборі фактів з літературних джерел потрібно підходити до них критично [34].

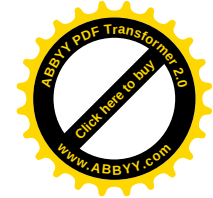
Особливою формою фактичного матеріалу є цитати, які використовуються для того, щоб без спотворень передати думку автора першоджерела, для ідентифікації поглядів при зіставленні різних точок зору і ін.; відштовхуючись від їх змісту, можна створити систему переконливих доказів, необхідних для об'єктивної характеристики питання, що вивчається; цитати можуть використовуватися і для підтвердження окремих положень роботи; у всіх випадках число використаних цитат повинне бути оптимальним, тобто визначатися потребами розробки теми; цитатами не слід зловживати, їх велика кількість може сприйматися як виявлення слабкості власної позиції автора.

Методи та організація дослідження

Методи дослідження виступають інструментарієм добування фактичного матеріалу для вирішення поставлених у магістерській роботі завдань.

Найбільш поширеними методами, які використовуються у процесі досліджень з фізичного виховання та спорту виступають:

- Аналіз літературних джерел.
- Анкетування, бесіди, інтерв'ю.
- Педагогічне спостереження.



- Тестування (контрольні вправи).
- Хронометрування та пульсометрія.
- Педагогічний експеримент (константувальний та формувальний).
- Методи математичної статистики [27; 34].

Аналіз літературних джерел надає можливості магістранту представити проблему, яка вивчається на теоретичному рівні (її постановку, історію розвитку, ступінь розробленості різними авторами). Для цього магістранту необхідно орієнтуватися у фондах бібліотек та мережі Internet.

Збір необхідної кількості літературних джерел передуює теоретичному аналізу проблеми, яка розглядається, що надає можливості визначити те, що необхідно дослідити магістрантові.

До аналізу літературних джерел також відноситься аналіз документальних та архівних матеріалів, а саме: щоденників тренувальних занять, протоколів спортивних змагань, навчальних планів, навчальних програм, журналів обліку успішності, медичних карток, що допомагає визначити не тільки характеристики цих документів» а і закономірності, причинні зв'язки тощо [22].

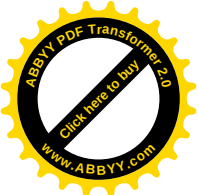
Анкетування, бесіди, інтерв'ю як самостійний метод отримання необхідної інформації стосовно проблеми дослідження, передбачає два етапи:

- 1) попередня підготовка тих питань, які цікавлять дослідника та надають можливості визначити різноманітні варіанти розробки цього питання у практиці;
- 2) реалізація даних питань серед респондентів, які відповідають на них.

При використанні метода бесіди та інтерв'ю дослідник, маючи , окреслений план, вільно спілкується з респондентами, без запису 9 відповідей, але при цьому можна використовувати диктофон, що дозволить змістовно проаналізувати текст бесіди та інтерв'ю.

При проведенні анкетування респонденти відповідають на поставленні питання письмово, що найбільш зручно для обробки матеріалів та визначення нових фактів.

Педагогічні спостереження. Цей метод передбачає цілеспрямоване, планомірне і систематичне сприйняття і фіксацію проявів педагогічних явищ і процесів та подальший аналіз з метою виявлення причин успіхів чи невдач педагогічної діяльності.



Тестування (контрольні вправи). Метод тестування передбачає виконання певних завдань з точними способами оцінки результатів і їх кількісного вираження. За допомогою цього тесту виявляють рівень знань, умінь і навичок, здібностей і можливостей учасників експерименту, та також їх відповідність певним нормам; визначають рівень розвитку певних властивостей суб'єктів дослідження й порівнюють його з еталоном, або іншими особами та з розвитком визначених якостей в обстежуваних раніше [34].

Хронометрування та пульсометрія відносяться до методів педагогічного дослідження у фізичному вихованні, які надають можливості проводити контроль за фізичним навантаженням при проведенні різних форм занять, запровадженні експериментальних методик.

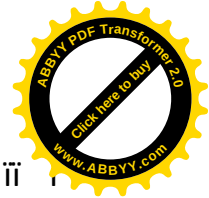
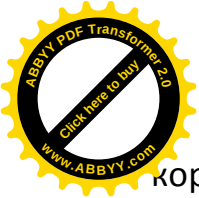
Хронометрування - це визначення часу, що затрачено на різні види діяльності при проведенні експериментального дослідження. Воно може бути загальним або частковим. При цьому магістрант має визначити мету та завдання хронометрування та підготувати протокол його проведення.

Пульсометрія - це метод наукового дослідження, який надає можливості визначити обсяг фізичного навантаження за допомогою урахування частоти серцевих скорочень.

Педагогічний експеримент. За метою дослідження експеримент може бути константувальним і формувальним.

За допомогою константувального (діагностичного або контролюючого) експерименту визначають реальний стан досліджуваної проблеми фізичного виховання і спорту до втручання дослідника в навчально-виховний процес. Збирають вихідні дані про фізичний розвиток, фізичний стан досліджуваних, їх ставлення до цього процесу; перевіряють уже відомі факти та їхній вплив у нових умовах, визначають міру цього впливу. Зібрані дані в константувальному експерименті є підставою для побудови дослідження, яка дозволяє прогнозувати розвиток визначених властивостей, якостей тощо, що вивчаються.

Мета формувального (перетворюючого або дослідницького) експерименту полягає в перевірці ефективності нового в науці й практиці педагогічного положення, запропонованого дослідником. У процесі цього експерименту й після його завершення експериментатор (дослідник) може



корегувати розроблену експериментальну програму, удосконалювати її і робити придатною для практичного використання в процесі фізичного виховання або спортивного тренування, усуваючи з неї деталі, які суттєво не позначаються на отриманих результатах, але вимагають невиправданих зусиль тих, хто їх реалізує у практиці.

Методи математичної статистики. Педагогічні методи дослідження у фізичному вихованні і спорті уможливають розкриття якісних характеристик явищ, що вивчаються. Ці характеристики стають повнішими й глибшими, якщо нагромаджений емпіричний матеріал піддати кількісній обробці. Такі дані можна одержати шляхом прямих або , опосередкованих вимірів різних складових педагогічного процесу, або через кількісну оцінку відповідних параметрів адекватно побудованої моделі педагогічного процесу [1; 24; 34].

Аналіз результатів дослідження та їх обговорення

Збір фактичного матеріалу – один з найбільш відповідальних етапів підготовки магістерської роботи. Від того, наскільки правильно і повно зібраний фактичний матеріал, багато в чому залежить своєчасне і якісне написання роботи. Тому, перш ніж приступити до збору матеріалу, магістрантові спільно з науковим керівником необхідно ретельно продумати, який саме фактичний матеріал необхідний для магістерської роботи й скласти, якщо можливо, спеціальний план його збору в період проведення експериментального дослідження та педагогічної практики [17].

При цьому необхідно звернути увагу на:

- програмні та нормативні документи;
- концепції, закони, інструкції щодо організації фізичного виховання і спорту;
- аналіз існуючого стану проведення занять з фізичного виховання;
- аналіз планів-конспектів занять, протоколів змагань тощо. Магістрант повинен узагальнити матеріал, зібраний за період проходження педагогічної практики, визначити його достовірність і достатність для підготовки магістерської роботи.

Після того, як вивчена й систематизована обрана за темою література, а також зібраний і оброблений фактичний матеріал, можливі деякі зміни в первинному варіанті плану магістерської роботи.



Зазначаємо, що магістранту необхідно детально розглянути й узагальнити результати дослідження, що має бути відображено у змісті розділів основної частини. Ці розділи повинні показати уміння автора стисло, логічно й аргументовано висловлювати матеріал.

Окремі положення магістерської роботи повинні бути ілюстровані цифровими показниками з довідників, монографій і інших літературних джерел, при необхідності оформленими в довідковій або аналітичній таблиці.

При складанні аналітичних таблиць використовувані початкові дані виносяться в додаток до магістерської роботи, а в тексті приводяться розрахунки окремих показників. Таблиця повинна займати не більше однієї сторінки. Якщо аналітична таблиця за розміром перевищує одну сторінку, її слід включати в додаток. В окремих випадках можна використовувати деякі таблиці з літературних джерел. Посилатися на таблицю потрібно «в таму місці тексту, де формулюється положення, що підтверджується або ілюстроване нею. У тексті, у якому аналізується або коментується таблиця, не слід переказувати її зміст, а доречно формулювати головний зміст, до якого підводять табличні дані, або вводити додаткові показники, що виразніше характеризують те або інше явище або його окремі сторони.

Усі матеріали, які не є необхідними для вирішення поставленого в роботі завдання, також виносяться в додаток.

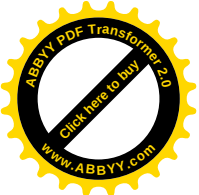
Висновки

У висновках викладаються найважливіші наукові та практичні результати, одержані в магістерській роботі, які повинні містити формулювання розв'язаної наукової проблеми (завдання), її значення для науки та практики. У висновках необхідно наголосити на якісних та кількісних показниках, здобутих результатів, обґрунтувати достовірність результатів, викласти рекомендації щодо їх використання [6; 34].

Список використаних джерел

Список використаних джерел – елемент бібліографічного апарату, котрий містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків.

Бібліографічний опис складають безпосередньо за друкованим твором або виписують з каталогів і бібліографічних покажчиків повністю без пропусків будь-яких елементів, скорочення назв та ін.



Джерела можна розміщувати одним із таких способів: у порядку появи посилань у тексті (найбільш зручний для користування та рекомендований при написанні магістерської роботи), в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків, у хронологічному порядку.

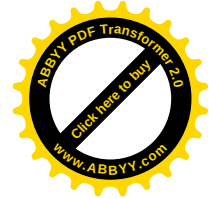
Відомості про джерела, внесені до списку, необхідно давати . відповідно до вимог міждержавних і державного стандартів з обов'язковим наведенням назв праць (додаток Д).

Додатки

Додаток – це частина роботи, яка має додаткове, зазвичай довідкове значення, але є необхідним для повнішого висвітлення теми. За змістом додатки можуть бути різноманітні: копії справжніх документів, витяги із звітних матеріалів, окремі положення з інструкцій і правил тощо. Формою вони можуть бути текстом, таблицями, графіками, картами.

Для давності сприйняття магістерської роботи до додатків за необхідності доцільно вносити допоміжний матеріал:

- ✓ проміжні математичні доведення, формули та розрахунки;
- ✓ таблиці допоміжних цифрових даних;
- ✓ допоміжні ілюстрації.
- ✓ протоколи, акти впровадження



РОЗДІЛ III

ВИМОГИ ТА ПРАВИЛА ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Магістерська робота повинна мати певну логіку побудови, послідовність і завершеність. **Загальний обсяг роботи** має бути в межах 60-75 сторінок друкованого тексту. Список використаних джерел та додатки до загального обсягу роботи не входять.

Магістерська робота повинна бути надрукована на стандартному аркуші друкарського паперу у форматі A4. Поля повинні залишатися з чотирьох сторін друкарського аркуша: ліве поле – 3 мм, праве – не менше 1,5 мм, верхнє і нижнє – не менше 2 мм.

При необхідності можна вписувати в текст магістерської роботи слова іноземними мовами, формули й умовні позначення тільки чорним чорнилом або тушшю. Кожен новий розділ починається з нової сторінки; це ж правило стосується інших основних структурних частин роботи (вступу, висновків, списку літератури, додатків тощо).

Усі помилки й друкарські неточності повинні бути виправлені. Число виправлень не повинно перевищувати п'яти на сторінку. Виправлення можуть бути зроблені від руки чорнилом чорного кольору.

Сторінки магістерської роботи з малюнками й додатками повинні бути пронумеровані наскрізною нумерацією. Першою сторінкою є титульний лист.

Титульний лист оформляються за встановленим зразком (додаток 3).

Після титульної сторінки розміщується зміст з вказівкою номерів сторінок.

Остання сторінка роботи підписується магістрантом.

Магістерська робота повинна бути переплетена [7; 20].

Правила написання буквених абревіатур

Якщо в магістерській роботі вжити специфічну термінологію, а також маловідомі скорочення, нові символи, позначення тощо, то їх перелік може бути поданий у роботі окремим списком, котрий розміщується перед вступом. Перелік друкують двома колонками, у яких ліворуч за абеткою наводять, наприклад, скорочення, праворуч – їх детальну розшифровку.



Якщо в магістерській роботі спеціальні терміни, скорочення, символи, позначення тощо повторюються менш ніж тричі, перелік не складають, а їх розшифровку наводять у тексті при першому згадуванні.

Крім загальновживаних літературних абревіатур використовуються запроваджені авторами літерні абревіатури, які скорочено позначають якість поняття з відповідної галузі знань. При першому згадуванні ці абревіатури вказують у круглих дужках після повного найменування, надалі вживаються у тексті без розшифровки.

Правила подачі формул, написання символів

Формули зазвичай мають у своєму розпорядженні окремі рядки посередині аркуша або усередині текстових рядків. У тексті рекомендується розміщувати формули короткі, прості, такі, що не мають самостійного значення і не пронумеровані. Найбільш важливі формули розташовують на окремих рядках. Для економії місця декілька коротких однотипних формул, виділених з тексту, можна розміщувати на одному рядку.

Нумерувати слід найбільш важливі формули, на які є посилання в подальшому тексті. Порядкові номери формул позначають арабськими цифрами в круглих дужках з правого краю сторінки [8].

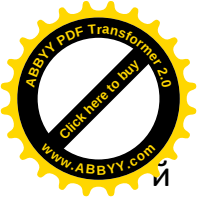
Правила оформлення таблиць, малюнків, графіків

Таблиці й малюнки повинні мати назви й порядкову нумерацію (наприклад: табл. 1, рис. 3). Нумерація таблиць і малюнків повинна бути нарізно для всього тексту випускної кваліфікаційної роботи. Порядковий номер таблиці проставляється в правому верхньому кутку над її назвою. У кожній таблиці слід указувати одиниці вимірювання показників і період часу, до якого відносяться дані. Якщо одиниця вимірювання в таблиці є загальною для всіх числових табличних даних, то її приводять в заголовку таблиці після її назви.

Якщо у тексті роботи зустрічається таблиця на одну сторінку то вона повинна бути надрукована у додатку.

Порядковий номер малюнка і його назва проставляються під малюнком.

При використанні в роботі матеріалів, запозичених з літературних джерел, цитуванні різних авторів, необхідно робити відповідні посилання, а в кінці роботи розмішувати список використаної літератури. Не тільки цитати, але



й довільний виклад запозичених з літератури принципових положень, включається у випускню кваліфікаційну роботу з посиланням на джерело. Наявність у тексті випускної кваліфікаційної роботи посилань, нехай навіть численних, підкреслює наукову сумлінність автора [34].

Правила оформлення списку використаної літератури

При складанні списку використаної літератури вказуються всі реквізити книги, прізвище й ініціали автора, назва книги, місце видання, назва видавництва. Для статей, опублікованих в періодичному друці, слід указувати найменування видання, номер, рік, а також займані сторінки (від і до). Літературні джерела повинні бути розташовані в алфавітному порядку за прізвищами авторів, у випадку, якщо кількість авторів більше трьох – за назвою книги, решта матеріалів – у хронологічному порядку. Спочатку повинні бути вказані джерела українською мовою (російською), потім іноземною.

Правила оформлення посилань на використані літературні джерела

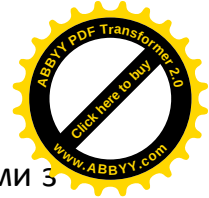
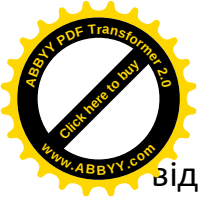
При цитуванні тексту цитата приводиться в лапках, а після неї в квадратних дужках указується посилання на літературне джерело – за списком використаної літератури й номер сторінки, на якій з цього джерела магістрант взяв цитований текст. Якщо робиться посилання на джерело, але цитата з нього не приводиться, досить вказати прізвище автора та в квадратних дужках номер й сторінку відповідно до списку використаних джерел.

Наприклад: В.І. Іванов у своєму дослідження зазначив, що ефективними засобами спеціальної фізичної підготовки в обраному виді спорту виступають фізичні вправи, що адекватні специфіки визначеного виду спорту, [20, 12–14]. Такий порядок оформлення посилань на літературні джерела дозволить уникнути повторення назв джерел при багатократному їх використанні в тексті.

Правила оформлення додатків

У додатки не можна виносити список використаних джерел, допоміжні показники всіх видів, довідкові коментарі і примітки, які є не додатками до основного тексту, а елементами довідково-супровідного апарату роботи, що допомагають користуватися її основним текстом. Додатки оформлюються як продовження випускної магістерської роботи на останніх її сторінках.

Кожен додаток починається з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок надрукований угорі малими літерами з першої великої асиметрично



Відносно тексту сторінки. По середині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток__» і велика літера, що означає додаток. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки (А, Б, В, та ін.) за винятком (Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ї).

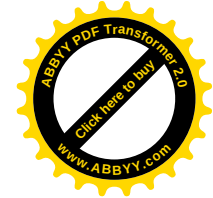
Текст кожного додатка за необхідності може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад: А.2 – другий розділ додатка А; В.3.1 – перший підрозділ третього розділу додатка В [11; 27].

Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д.1.2 – другий рисунок першого розділу додатка Д; формула (А.1) – перша формула додатка А.

Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки з вказівкою в правому верхньому кутку слова «Додаток» і мати тематичний заголовок. За наявності в роботі більш одного додатка їх треба пронумерувати.

Нумерація сторінок, на яких подаються додатки, повинна бути наскрізною і продовжувати загальну нумерацію сторінок основного тексту.

Кожний додаток зазвичай має самостійне значення і може використовуватися незалежно від основного тексту. Віддзеркалення додатку в змісті роботи зазвичай буває у вигляді самостійної рубрики з повною назвою кожного додатка [2; 11; 22].



РОЗДІЛ IV

НАУКОВЕ КЕРІВНИЦТВО ТА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Безпосереднє керівництво магістерською роботою здійснює науковий керівник.

Обов'язки наукового керівника магістерської роботи [22]:

1. Практична допомога магістрантові при виборі теми магістерської роботи й розробці плану його виконання.
2. Надання допомоги при виборі методики проведення дослідження.
3. Кваліфіковані консультації по підбору літератури й фактичного матеріалу.
4. Систематичний контроль за ходом виконання магістерської роботи відповідно до розробленого плану.
5. Оцінка якості виконання магістерської роботи відповідно до вимог, що ставляться до неї (відгук наукового керівника).
6. Проведення не пізніше, ніж за місяць до початку роботи державної комісії попереднього обговорення (перед захисту) магістерської роботи на засіданні кафедри, що засвідчується протоколом про можливість допуску роботи до захисту з метою виявлення готовності магістранта не пізніше ніж за 10 днів до захисту необхідно подати на кафедру теорії і методики фізичного виховання остаточний варіант магістерської роботи, переплетений та підписаний магістрантом, науковим керівником і рецензентом.

Науковий керівник контролює всі стадії підготовки й написання магістерської роботи аж до її захисту. Магістрант не менше двох разів на місяць звітує перед керівником про виконання завдання.

Науковий керівник рекомендує необхідну літературу, довідкові, статистичні й архівні матеріали, інші джерела за темою; проводить систематичні, передбачені розкладом консультації, консультує магістранта за змістом і оформленням роботи; читає і коректує окремі розділи роботи, оцінює зміст виконаної роботи як по частинах, так і в цілому, інформує кафедру в разі недотримання магістрантом встановленого графіка; дає згоду на подачу роботи до, захисту.

Після завершення магістрантом магістерської роботи науковий керівник дає письмовий відгук, у якому характеризує поточну роботу магістранта над обраною темою й отримані результати.



Відгук наукового керівника. Після отримання остаточного варіанту магістерської роботи науковий керівник складає письмовий відгук, у якому аналізує якість роботи, відзначає позитивні сторони, особливу увагу звертає на вказані раніше недоліки, не усунені магістрантом, мотивує можливість або недоцільність представлення магістерської роботи в Державній екзаменаційній комісії (ДЕК).

У відгуку наукового керівника повинні бути відображені обґрунтування актуальності теми та її наукове і практичне значення; ставлення магістра до роботи у процесі її виконання, виконавчу дисциплінованість, ступінь самостійності, творчості й ініціативності під час вирішення завдань, пов'язаних із виконанням магістерської роботи, уміння студента працювати з науковою літературою, його здатність узагальнювати матеріали і робити логічно обґрунтовані висновки.

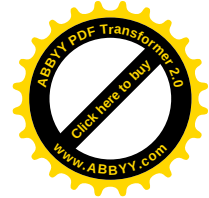
Зразок відгуку наукового керівника й основні положення, які повинні бути в ньому відбиті, представлені в додатку 3.

Рецензія на магістерську роботу. У рецензії висвітлюються питання актуальності теми, її відповідності профілю підготовки магістра, указується на відповідність змісту роботи темі дослідження, повнота та глибина розробки запланованих завдань, переваги, або недоліки в розробці окремих проблем, достовірність отриманих результатів, ступінь теоретичної і практичної підготовленості студента, грамотність та логіка і послідовність викладення матеріалу, обґрунтованість висновків, якість оформлення роботи.

Зразок рецензії рецензента відгуку і основні положення, які повинні бути в ньому надані в додатку 3.

Рішення про допуск до захисту магістерської роботи ухвалюється на засіданні кафедри ТМФК.

Переплетена робота разом з витягом протоколу кафедри про допуск на захист до ДЕК, письмовим відгуком наукового керівника й рецензента передається голові ДЕК на розгляд.



РОЗДІЛ V

ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Порядок захисту магістерської роботи встановлюється «Положенням про державні екзаменаційні комісії».

Дата захисту визначається графіком засідань Державних екзаменаційних комісій, що затверджується ректором і доводиться секретарем ДЕК до відома голови, членів ДЕК, магістрантів.

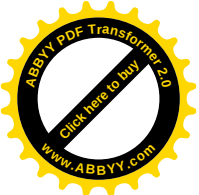
Крім членів Державної комісії на захисті бажана присутність наукового керівника й рецензента магістерської роботи.

Так як, магістерська робота полягає рецензуванню, то рецензування магістерських робіт доручають висококваліфікованим фахівцям не тільки з випускаючої кафедри ТМФК, а працівникам та викладачам вищих навчальних закладів, які не працюють на кафедрі, де виконувалася магістерська робота. Склад рецензентів затверджується директором Інституту фізичної культури і спорту за поданням завідувача кафедри теорії і методики фізичної культури. Рецензія повинна містити оцінку роботи за прийнятою шкалою оцінки знань. Негативна рецензія не є підставою для відхилення робіт від її захисту.

Час виступу не повинен перевищувати 10 хвилин, має бути стислим, конкретним, з використанням сучасних методів демонстрації результатів досліджень (у вигляді набору таблиць, графіків, діаграм та ін.). Головне призначення таких додатків – детально та наочно проілюструвати ті чи інші твердження автора. Тому необхідно вчасно посилатися на відповідний матеріал, акцентувати на ньому увагу членів комісії.

Захист магістерської роботи розпочинається з доповіді, в якій магістрант має розкрити:

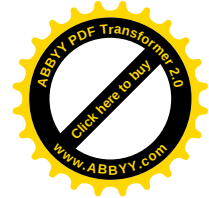
- актуальність теми;
- об'єкт та предмет дослідження;
- мету та завдання;
- методи дослідження;
- основні положення змісту та результати дослідження;
- висновки з роботи;



Завершуючи доповідь, випускник має визначити: які його розробки та висновки впроваджені або намічені до впровадження; де ще слід, на його думку, застосувати результати дослідження.

Члени ДЕК, присутні на захисті, можуть ставити магістранту запитання з метою визначення рівня його спеціальної підготовки та ерудиції.

Загальний час захисту не повинен перевищувати 30 хвилин у середньому на одного магістранта.



РОЗДІЛ VI

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ

Оцінка магістерських робіт проводиться за чотирибальною шкалою на підставі рецензії, відгуку наукового керівника, результатів захисту роботи (доповідь, демонстрація результатів дослідження, відповіді на запитання оформлення роботи) Державна екзаменаційна комісія приймає мотивоване рішення по кожному магістранту про присвоєння кваліфікації магістра. У процесі визначення оцінки враховується:

1. Змістові аспекти роботи:

- актуальність обраної теми дослідження;
- спрямованість роботи на розробку реальних практичних рекомендацій;
- відповідність логічної побудови роботи поставленим цілям і завданням, висновків – завданням;
- наявність альтернативних підходів до вирішення визначених проблем;
- рівень обґрунтування запропонованих рішень;
- ступінь самостійності проведення дослідження;
- мова і стиль магістерської роботи;
- загальне оформлення.

2. Якість захисту роботи:

- уміння стисло, послідовно й чітко викласти сутність і результати дослідження;
- здатність аргументовано захищати свої пропозиції, думки, погляди;
- загальний рівень підготовки магістранта;
- володіння сучасними методами демонстрації результатів дослідження;
- володіння культурою презентації.

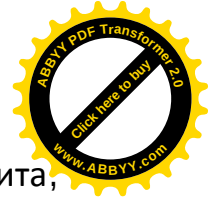
Критерії оцінювання магістерської роботи

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	A	Відмінно	зараховано
82-89	B	Добре	
74-81	C	Задовільно	
64-73	D		
60-63	E	Незадовільно з можливістю повторного складання	Не зараховано з можливістю повторного складання
35-59	FX	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни
0-34	F		

Оцінка «відмінно». Магістерська робота є бездоганною в усіх відношеннях, виконана і оформлена відповідно до чинних вимог, містить елементи наукової новизни, має практичне значення. Доповідь магістранта логічна і стисла, проголошена вільно, зі знанням справи. Магістр використовує сучасні методи демонстрації результатів роботи. Відгук і рецензія позитивні. Відповіді на запитання членів ДЕК правильні і повні. На можливі зауваження рецензента відповіді обґрунтовані.

Оцінка «добре». Тема магістерської роботи розкрита, але наявні окремі недоліки: структура не повністю відображає зміст, є невідповідність - між завданнями та висновками, окремі зауваження в рецензії та відгуку, доповідь магістранта логічна, проголошена вільно. Магістр використовує сучасні методи демонстрації результатів роботи. Відповіді на запитання членів ДЕК в основному правильні, але не досить повні, оформлення роботи в межах вимог. Відповіді на можливі зауваження рецензента недостатньо обґрунтовані.



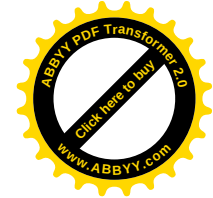
Оцінка «задовільно». Тема магістерської роботи в основному розкрита, але наявні недоліки змістового характеру: нечітко сформульована мета роботи, зміст має виражений неточний характер, наукова полеміка відсутня, добір інформаційних матеріалів не завжди доцільний, рекомендації обґрунтовані непереконливо. Магістрант не використовує при доповіді сучасні методи демонстрації результатів дослідження. Рецензія і відгук містять окремі зауваження, на які студент недостатньо чітко відповідає, не всі відповіді на запитання членів ДЕК правильні або повні. Є зауваження до оформлення магістерської роботи.

Оцінка «незадовільно». У магістерській роботі не досягнуто поставленої мети. Основні завдання не розв'язані. Виклад матеріалу у розділах нелогічний, непослідовний. Відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел. Аналіз виконаний поверхово, безсистемно. Оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам. Відповіді на запитання членів ДЕК неточні, неповні або взагалі відсутні.

Результати захисту магістерської роботи оголошуються магістрантові того ж дня після оформлення протоколу Державної комісії, який підписується головою й членами комісії, які брали участь у засіданні [20].

Після оголошення результатів захисту магістрантам за бажанням надається заключне слово.

Оцінка за магістерську роботу не перескладається!

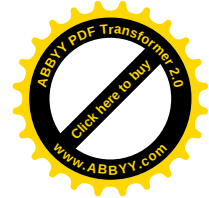


СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Антонов М. Ю. Математична обробка і аналіз медико-біологічних даних / М. Ю. Антонов. – К.; 2006. – 558 с.
2. Белуха М. Т. Основи наукових досліджень / М. Т. Белуха. – К. : Вища шк., 1997. – 271с.
3. Бережнова Е. В. Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике: метод. реком. для студ. / Е. В. Бережнова. – М. : Педагогическое общество России, 1999. – 48с.
4. Бережнова Е.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов. / Е. В. Бережнова, В.В. Краевский. – М., 2005. – 126 с.
5. Верблюдов І. Б. Організація і методика оздоровчої фізичної культури: навч. посібник / І. Б. Верблюдов, Т. О. Лоза, С. В. Чередніченко. – Суми : Видавництво СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2011. – 244с.
6. Гуменна О. А. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для студ. спец. «Фізична культура» / О. А. Гуменна. – Суми: СумДПУ, 2007. – 100 с.
7. Євдокимов В. І. Педагогічний експеримент / В. І. Євдокімов, Т. П. Агапова, І. В. Гавриш, Т. О. Олійник. – Харків, 2001. – 147 с.
8. Єрмола А. М. Технологія організації науково-методичної роботи з педагогічними кадрами. – Харків : Гімназія, 1999. – 128 с.
9. Железняк Ю. Д. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте : учебное пособие для студентов высш. пед. учебн. заведений / Ю. Д. Железняк. – М. : Академия, 2002. – 264 с.
10. Загвязинский В. И. Методология и методика дидактического исследования / В. И. Загвязинский. – М., Педагогика, 1982. – 156 с.
11. Ковальчук В. В. Основи досліджень: Навчальний посібник / В. В. Ковальчук, Л. М. Моїсєєв. – 4-е вид. перероб. і допов. – К. : ВД «Професіонал», 2007. – 240 с.
12. Крушельницька О. В. Методологія та організація наукових досліджень: навч. посібник / О. В. Крушельницька. – К. : Кондор, 2006. – 206 с.
13. Круцевич Т. Ю. Наукові основи фізичного виховання: лекція для студентів і аспірантів / Т. Ю. Круцевич. – К. : Знання України, 2001. – 23 с.
14. Круцевич Т. Ю. Контроль в физическом воспитании детей, подростков и юношей / Т. Ю. Круцевич, М. И. Воробьев. – К. : Олимп. л-ра , 2005. – С. 94–118.
15. Круцевич Т. Ю. Методы исследования индивидуального здоровья детей и подростков в процессе физического воспитания : уч. пособие / Т. Ю. Круцевич – К. : 1999. – 231 с.
16. Круцевич Т. Ю. Общие основы теории и методики физического воспитания. Ч. 1. / Круцевич Т. Ю. – К. : Олимп. лит. – 2003. – 423 с.
17. Кузин Ф. А. Магистерская диссертация: Методика написання, правила оформлення и порядок защиты : Практическое пособие для студентов-магистрантов / Ф. А. Кузин. – М. : «ОСЬ – 89», 1997. – 302 с.



18. Кузнецов И. Н. Подготовка и оформление рефератов, курсовых и дипломных работ / И. Н. Кузнецов. – Минск : ООО «Сэр-Вит», 2000. – 256 с.
19. Курсовые и выпускные квалификационные работы по педагогике : метод, рекомендации для студентов ПГУ. 3-е изд., перераб. и доп. – Архангельск : ПГУ, 2000. – 39 с.
20. Лоза Т. О. Програма державного екзамену за професійно-освітнім рівнем підготовки магістра спец. Фізичне виховання / Т. О. Лоза, О. Я. Дубинська, В. В. Затилкін. – Суми : Видавництво СумДПУ ім. А.С. Макаренка. 2011. – 52 с.
21. Лоза Т. О. Кредитно-модульна система оцінки знань студентів з теорії і методики фізичного виховання / Т. О. Лоза, Л. І. Прокопова : Практикум для студентів спеціальності «Педагогіка і методика середньої освіти. Фізична культура» факультетів фізичного виховання педагогічних університетів. – Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2007. – 200 с.
22. Лукин Ю. Ф. Методические указания по подготовке и защите выпускной квалификационной работы / Ю. Ф. Лукин. – Архангельск : ПГУ, 2003. – 32с.
23. Меньшуткин Н. Н. Требования к выполнению выпускных квалификационных работ: методические указания. / Н. Н. Меньшуткин. – Архангельск : ПГУ, 2000. – 14 с.
24. Науково-дослідна робота магістрантів : навч. посіб. / Укладачі: Н. Н. Чайченко, О. М. Семенов, Л. М. Артюшкіна, О. М. Рудь. – Суми : СОІППО, 2011. – 72 с.
25. Начинская С. В. Основы спортивной статистики / С. Начинская / – К. : Вища школа, 1987. – 189 с.
26. Новітні медико-педагогічні технології зміцнення та збереження здоров'я учнівської молоді: навч. посібн. для вчителів фізичної культури / [під ред. О. С. Куца]. – Львів : Українські технології, 2003. – С. 131–163.
27. Ротерс Т. Т. Методичні рекомендації з підготовки й написання магістерських робіт за спеціальністю 8.010201 «Фізичне виховання» / Т. Т. Ротерс, О. В. Зюзюков, Н. А.Павлова: держ. закл. Луганський нац. ун-т ім. Т.Шевченка. – Луганськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ ім. Т.Шевченка», 2009. – 54 с.
28. Сергієнко Л. П. Комплексне тестування рухових здібностей людини / Л. П.° Сергієнко. – Миколаїв : УДМТУ, 2001. – 360 с.
29. Сергієнко Л. П. Тестування рухових здібностей школярів / Л. П.° Сергієнко. – К. : Олімп. література, 2001. – 438 с.
30. Стеченко Д. М. Методологія наукових досліджень : підр. / Д. М.° Стеченко, О. С. Чмир. – К. : Знання, 2005. – 309с.
31. Романчуков В. І. Основи наукових досліджень : навч. посіб. / В. І.°Романчуков. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 254с.
32. Рузавин Г. И. Методология научного исследования : учеб. пособ. для вузов / Г. И. Рузавин. – М. : ЮНИТИ – ДАНА, 1999. – 317 с.
33. Шейко В. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник / В. М. Шейко. – К. : Знання, 2006. – 307 с.
34. Шиян Б. М. Теорія і методика наукових педагогічних досліджень у фізичному вихованні і спорту / Б. М. Шиян, О. М. Вацеба. – Тернопіль: навч. кн. – Богдан, 2008. – 275с.



ДОДАТКИ

Додаток А

Зразок оформлення титульного аркуша

Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка
Інститут фізичної культури
Кафедра теорії і методики фізичної культури

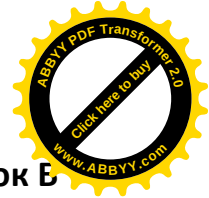
Магістерська робота

Іванов Іван Іванович

**Формування фізичної культури особистості
учнів 5-9 класів у позакласній діяльності загальноосвітньої школи**

Науковий керівник:
к.п.н., професор
Лоза Тетяна Олександрівна

Суми 2013



Приблизний зміст магістерської роботи

ЗМІСТ

Перелік умовних скорочень.....	3
ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. ВИХОВАННЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ОСОБИСТОСТІ УЧНІВ ЯК СОЦІАЛЬНО-ПЕДАГОГІЧНА ПРОБЛЕМА	
1.1.Історичний аналіз проблеми виховання фізичної культури учнів в Україні	6
1.2.Виховання фізичної культури учнів у контексті сучасної педагогічної науки	22
1.3.Позакласна діяльність як чинник виховання фізичної культури учнів.....	35
РОЗДІЛ 2. МЕТОДИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	
2.1. Методи дослідження.....	49
2.2. Організація дослідження	53
РОЗДІЛ 3. РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ЇХ ОБГОВОРЕННЯ	
3.1. Результати аналізу науково-методичної документації.....	54
3.2. Результати педагогічного спостереження.....	58
3.3 Аналіз результатів анкетування	61
3.4. Результати педагогічного експерименту	66
ВИСНОВКИ	75
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	79
ДОДАТКИ	86



Перелік умовних скорочень (у разі потреби) оформляється згідно з алфавітом. Якщо в ньому зустрічаються іноземні скорочення, то вони оформляються після українських. Якщо скорочення вимірюються в певних одиницях, то їх необхідно вказувати.

ПРИКЛАД ПЕРЕЛІКУ УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

АДФ – аденозиндифосфорна кислота
АТФ – аденозинтрифосфорна кислота
ВЕ – вентиляційний еквівалент
VO₂ – споживанню кисню
Hb – гемоглобін
ДО – дихальний об'єм
ЖЄЛ – життєвий ємкість легень
КЄК – киснева ємкість крові
КМС – кандидат у майстри спорту
ЛФК – лікувальна фізична культура
ХОД – хвилинний об'єм дихання
МСУ – Майстер спорту України
МЦ – менструальний цикл
O₂ RC – кисневий ефект дихального циклу
O₂ SC – кисневий ефект серцевого циклу
СФП – спеціальна фізична підготовка
ЗФП – загальна фізична підготовка
ФСД – функціональна система дихання
ЧД – частота дихання
ЧСС – частота серцевих скорочень
ФВ – фізичне виховання
ДСШ – дитяча спортивна школа
ППФП – професійно-прикладна фізична підготовка



Приблизний вступ до магістерської роботи

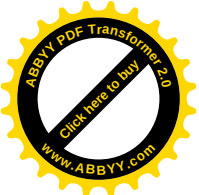
ВСТУП

Актуальність дослідження. В останні роки науковці акцентують увагу на культурологічних функціях освіти взагалі, навчально-виховного процесу в загальноосвітній школі – зокрема. Все більшої життєвості набувають наукові ідеї про те, що кінцевий результат освіти – це високий рівень культури особистості; модернізована освіта повинна виховувати активних творців культури. Стверджується, що школа ХХІ століття в Україні має створити сприятливі умови для оволодіння кожною дитиною базовими основами культури.

До базових основ культури особистості сучасна наука відносить її різні види: правову, економічну, політичну, екологічну, художньо-естетичну, фізичну, побутову та інші [10; 15; 16]. Фізична культура, таким чином, є органічною складовою загальної культури особистості. Закономірно, що «Концепція національного виховання» розглядає фізичну культуру особистості учня (в інтеграції з іншими видами) як одну зі складових частин загальної мети національного виховання [34]. Посилення культурологічних тенденцій у вихованні вимагає відповідного наукового педагогічного обґрунтування ряду проблем фізичного виховання, у тому числі – виховання фізичної культури учнів як їхньої особистісної властивості, як цілісного культурологічного явища.

У сучасному суспільному житті країни проблеми фізичної культури і спорту, фізичного виховання набули актуальності й гостроти. Це об'єктивно зумовлено, з одного боку – вагомістю здоров'я, необхідного фізичного розвитку, фізкультурної освіченості та вихованості особистості як для неї самої, так і суспільства, з іншого – тими проблемами і недоліками, які характеризують стан фізичної культури і спорту, процес фізичного виховання у школі.

Негативно на практиці позначається те, що у педагогічній теорії не обґрунтовано поняття «фізична культура учня», не розкрито у культурологічному аспекті загальнопедагогічні умови позакласної роботи з фізичного виховання та діяльності у ній класного керівника.



Таким чином, існує суперечність, з одного боку, між потребою посилення культурологічних функцій навчально-виховного процесу, в тому числі – фізичного виховання, – з іншого – реальною дійсністю, а саме: недостатньою загальнопедагогічною теоретичною розробленістю культурологічного спрямування фізичного виховання та недоліками шкільної практики.

Окреслена суперечність обумовила актуальність та вибір теми нашого дослідження “Формування фізичної культури особистості учнів 5–9 класів у позакласній діяльності загальноосвітньої школи”.

Об’єкт дослідження: процес виховання фізичної культури учнів загальноосвітньої школи.

Предмет дослідження: загальнопедагогічні умови ефективності виховання фізичної культури особистості учнів 5–9 класів у позакласній діяльності загальноосвітньої школи.

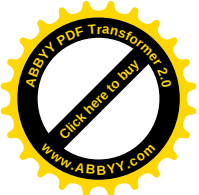
Мета дослідження: виявити, теоретично обґрунтувати та експериментально перевірити загальнопедагогічні умови ефективності виховання фізичної культури учнів 5 – 9 класів у позакласній діяльності.

Гіпотеза дослідження: ефективність виховання фізичної культури учнів 5–9 класів у позакласній діяльності буде досягнута за умов:

- реалізації суб’єктами виховної діяльності культурологічного підходу до процесу фізичного виховання у позакласній роботі;
- активізації ролі класного керівника як суб’єкта виховання фізичної культури учня у позакласній діяльності, здійснення її на відповідних наукових загальнопедагогічних засадах.

Відповідно до предмета, мети та гіпотези визначено основні **завдання дослідження:**

1. Здійснити аналіз досліджуваної проблеми у педагогічній теорії і практиці.
2. Виявити загальнопедагогічні умови ефективності виховання фізичної культури учнів у позакласній діяльності.
3. Розробити та експериментально перевірити методичні рекомендації для класних керівників з питань виховання фізичної культури учнів 5 – 9 класів.



Наукова новизна дослідження. Вперше визначено суть культурологічного підходу у фізичному вихованні учнів; дано визначення поняття «фізична культура учня» як інтегрованого, виділено її компоненти, їх зміст, рівні; обґрунтовано критерії рівнів та методику вивчення вихованості фізичної культури учнів. Доповнено принципи її виховання у позакласній діяльності; розроблено функції, зміст та методику діяльності класного керівника з виховання фізичної культури підлітків.

Теоретичне значення дослідження полягає у загальнопедагогічному розвитку наукових основ фізичного виховання, розкритті його на засадах культурологічного підходу у позакласній діяльності; обґрунтуванні фізичної культури учня як інтегрованої особистісної властивості, частини його індивідуальної загальної культури; розкритті змісту фізичної культури учня у віковому аспекті (5–9 класи), розробці критеріїв та технології визначення її рівнів; обґрунтуванні ролі, змісту функцій і методичних аспектів виховання фізичної культури учнів 5–9 класів у діяльності класного керівника.

Практичне значення одержаних результатів полягає у виявленні загальнопедагогічних умов ефективності виховання фізичної культури учнів 5–9 класів у позакласній діяльності; визначенні змісту функцій її суб'єктів, особливо класного керівника; розробці методичних рекомендацій для класних керівників. Результати дослідження можуть бути використані педагогами загальноосвітніх шкіл у позакласній діяльності, у роботі методоб'єднань класних керівників, їх самоосвіті.

Апробація результатів. Результати дослідження доповідались й обговорювались на XIII Всеукраїнській науковій конференції «Сучасні проблеми фізичного виховання і спорту школярів та студентів України» (Суми, 2013).

Вимоги до оформлення списку використаних літературних джерел

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Василій Великий. Гомілії / Василій Великий ; [пер. з давньогрец. Л. Звонська]. – Львів : Свічадо, 2006. – 307 с. – (Джерела християнського Сходу. Золотий вік патристики IV—V ст. ; № 14). 2. Коренівський Д. Г. Дестабілізуючий ефект параметричного білого шуму в неперервних та дискретних динамічних системах / Коренівський Д. Г. – К. : Ін-т математики, 2006. – 111 с. – (Математика та її застосування) (Праці / Ін-т математики НАН України ; т. 59). 3. Матюх Н. Д. Що дорожче срібла-золота / Н. Д. Матюх. – К. : Асамблея діл. кіл : Ін-т соц. іміджмейкінгу, 2006. – 311 с. – (Ювеліри України ; т. 1). 4. Шкляр В. Елементал : [роман] / Василь Шкляр. – Львів : Кальварія, 2005. – 196, [1] с. – (Першотвір).
Два автори	1. Матяш І. Б. Діяльність Надзвичайної дипломатичної місії УНР в Угорщині : історія, спогади, арх. док. / І. Матяш, Ю. Мушка. – К. : Києво-Могилян. акад., 2005. – 397, [1] с. – (Бібліотека наукового щорічника "Україна дипломатична" ; вип. 1). 2. Ромовська З. В. Сімейне законодавство України / З. В. Ромовська, Ю. В. Черняк. – К. : Прецедент, 2006. – 93 с. – (Юридична бібліотека. Бібліотека адвоката) (Матеріали до складання кваліфікаційних іспитів для отримання Свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю ; вип. 11). 3. Суберляк О. В. Технологія переробки полімерних та композиційних матеріалів : підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / О. В. Суберляк, П. І. Баштанник. – Львів : Растр-7, 2007. – 375 с.
Три автори	1. Акофф Р. Л. Идеализированное проектирование: как предотвратить завтрашний кризис сегодня. Создание будущего организации / Акофф Р. Л., Магидсон Д., Эддисон Г. Д. ; пер. с англ. Ф. П. Тарасенко. – Днепропетровск : Баланс Бизнес Букс, 2007. – XLIII, 265 с.
Чотири автори	1. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / [Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А.]. – К. : НДІ «Укراгропромпродуктивність», 2006. – 106 с. – (Бібліотека спеціаліста АПК. Економічні нормативи). 2. Механізація переробної галузі агропромислового комплексу : [підруч. для учнів проф.-техн. навч. закл.] / О. В. Гвоздєв, Ф. Ю. Ялпачик, Ю. П. Рогач, М. М. Сердюк. – К. : Вища освіта, 2006. – 478, [1] с. – (ПТО: Професійно-технічна освіта).
П'ять і більше авторів	1. Психология менеджмента / [Власов П. К., Липницкий А. В., Лушихина И. М. и др.]; под ред. Г. С. Никифорова. – [3-е изд.]. – Х. : Гуманитар. центр, 2007. – 510 с. 2. Формування здорового способу життя молоді : навч.-метод. посіб. для працівників соц. служб для сім'ї, дітей та молоді / [Т. В. Бондар, О. Г. Карпенко, Д. М. Дикова-Фаворська та ін.]. – К. : Укр. ін-т соц. дослідж., 2005. – 115 с. – (Серія «Формування здорового способу життя молоді» : у 14 кн., кн. 13).

Без автора	1. Історія Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря / [авт. текст В. Клос]. – К. : Грані-Т, 2007. – 119 с. – (Грані світу). 2. Воскресіння мертвих : українська барокова драма : антологія / [упорядкув., ст., пер. і прим. В. О. Шевчук]. – К. : Грамота, 2007. – 638, [1] с. 3. Тіло чи особистість? Жіноча тілесність у вибраній малій українській прозі та графіці кінця XIX – початку XX століття : [антологія / упоряд.: Л. Таран, О. Лагутенко]. – К. : Грані-Т, 2007. – 190, [1] с. 4. Проблеми типологічної та квантитативної лексикології : [зб.наук.праць / наук. ред. Каліущенко В. та ін.]. – Чернівці : Рута, 2007. – 310 с.
Багатотомний документ	1. Історія Національної академії наук України, 1941—1945 / [упоряд. Л. М. Яременко та ін.]. – К. : Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, 2007. – (Джерела з історії науки в Україні). – Ч. 2 : Додатки – 2007. – 573, [1] с. 2. Межгосударственные стандарты : каталог в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Рубцова Е. Ю. ; ред. Иванов В. Л.]. – Львов : НТЦ "Леонорм-Стандарт", 2005 – (Серия "Нормативная база предприятия"). – Т. 1. – 2005. – 277 с. 3. Дарова А. Т. Неисповедимы пути Господни... : (Дочь врага народа) : трилогия / А. Дарова. – Одесса : Астропринт, 2006— .— (Сочинения : в 8 кн. / А. Дарова ; кн. 4). 4. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : Особенная часть : в 6 т. / Н. П. Кучерявенко. – Х. Право, 2002. – Т. 4: Косвенные налоги. – 2007. – 534 с. 5. Реабілітовані історією. Житомирська область : [у 7 т.]. – Житомир : Полісся, 2006— .— (Науково-документальна серія книг "Реабілітовані історією" : у 27 т. / голов. редкол.: Тронько П. Т. (голова) [та ін.]). Кн. 1 / [обл. редкол.: Синявська І. М. (голова) та ін.]. – 2006. – 721, [2] с. 6. Бондаренко В. Г. Теорія ймовірностей і математична статистика. Ч.1 / В. Г. Бондаренко, І. Ю. Канівська, С. М. Парамонова. – К. : НТУУ "КПІ", 2006. – 125 с.
Матеріали конференцій, з'їздів	1. Економіка, менеджмент, освіта в системі реформування агропромислового комплексу : матеріали Всеукр. конф. молодих учених-аграрників «Молодь України і аграрна реформа», (Харків, 11—13 жовт. 2000 р.) / М-во аграр. політики, Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. – Х. : Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва, 2000. – 167 с. 2. Кібернетика в сучасних економічних процесах : зб. текстів виступів на республік. міжвуз. наук.-практ. конф. / Держкомстат України, Ін-т статистики, обліку та аудиту. – К. : ІСОА, 2002. – 147 с. 3. Матеріали IX з'їзду Асоціації українських банків, 30 червня 2000 р. інформ. бюл. – К. : Асоц. укр. банків, 2000. – 117 с. – (Спецвип.: 10 років АУБ). 4. Оцінка й обґрунтування продовження ресурсу елементів конструкцій : праці конф., 6—9 черв. 2000 р., Київ. Т. 2 / відп. Ред. В. Т. Трощенко. – К. : НАН України, Ін-т пробл. міцності, 2000. – С. 559—956, XIII, [2] с. – (Ресурс 2000). 5. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій : зб. наук. праць / наук. ред. В. І. Моссаковський. – Дніпропетровськ : Навч. кн., 1999. – 215 с. 6. Ризикологія в економіці та підприємстві : зб. наук. праць за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф., 27-28 берез. 2001 р. / М-во освіти і науки України, Держ податк. адмін. України [та ін.]. – К. : КНЕУ : Акад. ДПС України, 2001. – 452 с.

Препринти	1. Шиляев Б. А. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ/ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов / Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. – Х. ННЦ ХФТИ, 2006. – 19 с. – (Препринт / НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т» ; ХФТИ 2006-4). 2. Панасюк М. І. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами / Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. – Чернобыль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. – 7, [1] с. – (Препринт / НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС ; 06-1).
Депоновані наукові праці	1. Социологическое исследование малых групп населения / В. И. Иванов [и др.] ; М-во образования Рос. Федерации, Финансовая академия. – М., 2002. – 110 с. – Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 145432. 2. Разумовский, В. А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В. А. Разумовский, Д. А. Андреев. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.
Словники	1. Географія : словник-довідник / [авт.-уклад. Ципін В. Л.]. – Х. : Халімон, 2006. – 175, [1] с. 2. Тимошенко З. І. Болонський процес в дії : словник-довідник основ. термінів і понять з орг. навч. процесу у вищ. навч. закл. / З. І. Тимошенко, О. І. Тимошенко. – К. : Європ. ун-т, 2007. – 57 с. 3. Українсько-німецький тематичний словник [уклад. Н. Яцко та ін.]. – К. : Карпенко, 2007. – 219 с. 4. Європейський Союз : словник-довідник / [ред.-упоряд. М. Марченко]. – 2-ге вид., оновл. – К. : К.І.С., 2006. – 138 с.
Атласи	1. Україна : екол.-геогр. атлас : присвяч. всесвіт. дню науки в ім'я миру та розвитку згідно з рішенням 31 сесії ген. конф. ЮНЕСКО / [наук. редкол.: С. С. Куруленко та ін.] ; Рада по вивч. продукт. сил України НАН України [та ін.]. – / [наук. редкол.: С. С. Куруленко та ін.]. – К. : Варта, 2006. – 217, [1] с. 2. Анатомія пам'яті : атлас схем і рисунків провідних шляхів і структур нервової системи, що беруть участь у процесах пам'яті : посіб. для студ. та лікарів / О. Л. Дроздов, Л. А. Дзяк, В. О. Козлов, В. Д. Маковецький. – 2-ге вид., розшир. та доповн. – Дніпропетровськ : Пороги, 2005. – 218 с. 3. Куерда Х. Атлас ботаніки / Хосе Куерда ; [пер. з ісп. В. Й. Шовкун]. – Х. : Ранок, 2005. – 96 с.
Законодавчі та нормативні документи	1. Кримінально-процесуальний кодекс України : за станом на 1 груд. 2005 р. / Верховна Рада України. – Офіц. вид. – К. : Парлам. вид-во, 2006. – 207 с. – (Бібліотека офіційних видань). 2. Медична статистика статистика : зб. нормат. док. / упоряд. та голов. ред. В. М. Заболотько. – К. : МНІАЦ мед. статистики : Медінформ, 2006. – 459 с. – (Нормативні директивні правові документи). 3. Експлуатація, порядок і терміни перевірки запобіжних пристроїв посудин, апаратів і трубопроводів теплових електростанцій : СОУ-Н ЕЕ 39.501:2007. – Офіц. вид. – К. : ГРІФРЕ : М-во палива та енергетики України, 2007. – VI, 74 с. – (Нормативний документ Мінпаливенерго України. Інструкція).

Стандарти	1. Графічні символи, що їх використовують на устаткуванні. Показчик та огляд (ISO 7000:2004, IDT) : ДСТУ ISO 7000:2004. – [Чинний від 2006-01-01]. – К. : Держспоживстандарт України 2006. – IV, 231 с. – (Національний стандарт України). 2. Якість води. Словник термінів : ДСТУ ISO 6107-1:2004 – ДСТУ ISO 6107-9:2004. – [Чинний від 2005-04-01]. – К. : Держспоживстандарт України, 2006. – 181 с. – (Національні стандарти України). 3. Вимоги щодо безпечності контрольно-вимірювального та лабораторного електричного устаткування. Частина 2-020. Додаткові вимоги до лабораторних центрифуг (EN 61010-2-020:1994, IDT) : ДСТУ EN 61010-2-020:2005. – [Чинний від 2007-01-01]. – К. : Держспоживстандарт України, 2007. – IV, 18 с. – (Національний стандарт України).
Каталоги	1. Межгосударственные стандарты : каталог : в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Павлюкова В. А. ; ред. Иванов В. Л.]. – Львов : НТЦ "Леонорм-стандарт, 2006— . – (Серия "Нормативная база предприятия"). Т. 5. – 2007. – 264 с.; Т. 6. – 2007. – 277 с. 2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : каталог-довідник / [авт.-упоряд. М. Зобків та ін.]. – Львів : Новий час, 2003. – 160 с. 3. Університетська книга : осінь, 2003 : [каталог]. – [Суми : Унів. кн., 2003]. – 11 с. 4. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Горницкая И. П., Ткачук Л. П. – Донецк : Лебедь, 2005. – 228 с.
Бібліографічні показники	1. Куц О. С. Бібліографічний показчик та анотації кандидатських дисертацій, захищених у спеціалізованій вченій раді Львівського державного університету фізичної культури у 2006 році / О. Куц, О. Вацеба. – Львів : Укр. технології, 2007. – 74 с. 2. Систематизований показчик матеріалів з кримінального права, опублікованих у Віснику Конституційного Суду України за 1997—2005 роки / [уклад. Кириш Б. О., Потлань О. С.]. – Львів : Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2006. – 11 с. – (Серія: Бібліографічні довідники ; вип. 2).
Дисертації	1. Петров П.П. Активність молодих зірок сонячної маси: дис. ... доктора фіз.-мат. наук : 01.03.02 / Петров Петро Петрович. – К., 2005. – 276 с.
Автореферати дисертацій	1. Новосад І.Я. Технологічне забезпечення виготовлення секцій робочих органів гнучких гвинтових конвеєрів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.02.08 „Технологія машинобудування” / І. Я. Новосад. – Тернопіль, 2007. – 20, [1] с. 2. Нгуен Ші Данг. Моделювання і прогнозування макроекономічних показників в системі підтримки прийняття рішень управління державними фінансами : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.13.06 „Автоматиз. системи упр. та прогрес. інформ. технології” / Нгуен Ші Данг. – К., 2007. – 20 с.
Авторські свідоцтва	1. А. с. 1007970 СССР, МКИЗ В 25 J 15/00. Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов / В. С. Ваулин, В. Г. Кемайкин (СССР). – № 3360585/25–08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12.
Патенти	1. Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК7 Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00. Приемопередающее устройство / Чугаева В.И.; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-исслед. ин-т связи. – № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.).

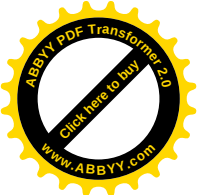
Частина книги, періодичного, продовжуваного видання	1. Козіна Ж. Л. Теоретичні основи і результати практичного застосування системного аналізу в наукових дослідженнях в області спортивних ігор / Ж. Л. Козіна // Теорія та методика фізичного виховання. – 2007. – № 6. – С. 15—18, 35—38. 2. Гранчак Т. Інформаційно-аналітичні структури бібліотек в умовах демократичних перетворень / Тетяна Гранчак, Валерій Горовий // Бібліотечний вісник. – 2006. – № 6. – С. 14—17. 3. Валькман Ю. Р. Моделирование НЕ-факторов – основа интеллектуализации компьютерных технологий / Ю. Р. Валькман, В. С. Быков, А. Ю. Рыхальский // Системні дослідження та інформаційні технології. – 2007. – № 1. – С. 39—61. 4. Ма Шуін Проблеми психологічної підготовки в системі фізкультурної освіти / Ма Шуін // Теорія та методика фізичного виховання. – 2007. – № 5. – С. 12—14. 5. Регіональні особливості смертності населення України / Л. А. Чепелевська, Р. О. Моїсєєнко, Г. І. Баторшина [та ін.] // Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров'я України. – 2007. – № 1. – С. 25—29. 6. Валова І. Нові принципи угоди Базель II / І. Валова ; пер. з англ. Н. М. Середи // Банки та банківські системи. – 2007. – Т. 2, № 2. – С. 13—20. 7. Зеров М. Поетична діяльність Куліша // Українське письменство XIX ст. Від Куліша до Винниченка : (нарис з новітнього укр., письменства) : статті / Микола Зеров. – Дрогобич, 2007. – С. 245—291. 8. Третьяк В. В. Возможности использования баз знаний для проектирования технологии взрывной штамповки / В. В. Третьяк, С. А. Стадник, Н. В. Калайтан // Современное состояние использования импульсных источников энергии в промышленности : междунар. науч.-техн. конф., 3-5 окт. 2007 г. : тезисы докл. – Х., 2007. – С. 33. 9. Чорний Д. Міське самоврядування: тягарі проблем, принади цивілізації / Д. М. Чорний // По лівий бік Дніпра: проблеми модернізації міст України : (кінець XIX—початок XX ст. / Д. М. Чорний. – Х., 2007. – Розд. 3. – С. 137—202.
Електронні ресурси	1. Богомольний Б. Р. Медицина екстремальних ситуацій [Електронний ресурс] : навч. посіб. для студ. мед. вузів III—IV рівнів акредитації / Б. Р. Богомольний, В. В. Кононенко, П. М. Чувєв. – 80 Min / 700 MB. – Одеса : Одес. мед. ун-т, 2003. – (Бібліотека студента-медика) – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см. – Систем. вимоги: Pentium ; 32 Mb RAM ; Windows 95, 98, 2000, XP ; MS Word 97-2000.— Назва з контейнера. 2. Розподіл населення найбільш численних національностей за статтю та віком, шлюбним станом, мовними ознаками та рівнем освіти [Електронний ресурс] : за даними Всеукр. перепису населення 2001 р. / Держ. ком. статистики України ; ред. О. Г. Осауленко. – К. : CD-вид-во "Інфодиск", 2004. – 1 електрон. опт. диск (CD-ROM) : кольор. ; 12 см. – (Всеукр. перепис населення, 2001). – Систем. вимоги: Pentium-266 ; 32 Mb RAM ; CD-ROM Windows 98/2000/NT/XP. – Назва з титул. екрану. 3. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті : (підсумки 10-ї Міжнар. конф. „Крим-2003”) [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник – 2003. – № 4. – С. 43. – Режим доступу до журн. : http://www.nbuv.gov.ua/articles/2003/03klinko.htm.



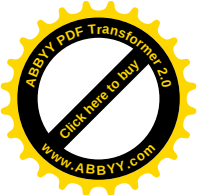
Тематика магістерських робіт для магістрантів спеціальності

«Фізичне виховання»

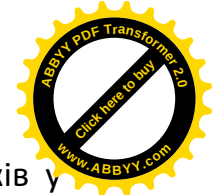
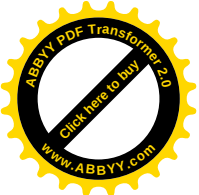
1. Динаміка формування мотивації студентів до фізичної та оздоровчої діяльності.
2. Формування інтересу у студентів до систематичних занять фізичною культурою.
3. Вивчення особливостей фізичного розвитку та фізичної підготовленості студентів.
4. Вивчення ефективних засобів і методів зміцнення здоров'я людини засобами масової фізичної культури та спорту.
5. Дослідження впливу занять з фізичної культури та спорту на морфо-функціональні показники рівня фізичного розвитку людини.
6. Вивчення інноваційних методів проведення уроків з фізичної культури зі школярами.
7. Дослідження використання особливостей колового тренування при комплексному вихованні фізичних якостей студентів.
8. Професійна підготовка майбутніх вчителів фізичної культури засобами різних видів спорту.
9. Вивчення досвіду роботи провідних викладачів фізичного виховання та тренерів з обраних видів спорту.
10. Виявлення впливу загартування на рівень фізичного розвитку дітей дошкільного та шкільного віку.
11. Підвищення професійної рухової діяльності викладачів з фізичного виховання.
12. Аналіз форм і методів організації спортивно-масової роботи з допризовною та призовною молоддю за місцем проживання.
13. Моделювання процесу фізичної підготовки майбутніх вчителів фізичної культури на заняттях з різних видів спорту.
14. Методика проведення уроків фізичної культури учнів різних вікових груп.
15. Психолого-педагогічні основи організації сучасного уроку фізичної культури.



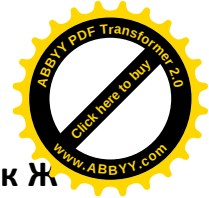
16. Методичні основи проведення спортивно-масових та фізкультурно-оздоровчих занять.
17. Методичні аспекти фізичного виховання студентів вищих навчальних закладів.
18. Методи корекції будови тіла на основі засобів оздоровчих видів гімнастики.
19. Особливості організації та проведення позашкільної роботи з фізичного виховання.
20. Методичні аспекти формування знань учнів 5-9 класів у процесі вивчення теоретичних основ з фізичної культури
21. Психолого-педагогічні основи проведення позаурочної роботи з фізичного виховання у школі.
22. Вивчення ролі вчителя фізичної культури в естетичному вихованні учнів.
23. Адаптивне фізичне виховання в спеціальних медичних групах в загальноосвітніх школах.
24. Підвищення рівня фізичної підготовленості молодших школярів засобами фізичної культури.
25. Вивчення впливу навчального навантаження на фізичний і психофізичний розвиток дітей шкільного віку.
26. Сокільський рух як система фізичного вдосконалення і морального розвитку молоді.
27. Особливості техніки та методики навчання спортивним и прикладним видом плавання дітей.
28. Вивчення ролі одноборств у становленні бойового мистецтва українського народу.
29. Вирішення проблеми патології хребта у дітей молодшого шкільного віку з використанням особистих і соціальних факторів.
30. Корекція психофізичного стану дітей дошкільного та шкільного віку з різними порушеннями у розвитку.
31. Особливості занять фізичною культурою школярів з послабленим здоров'ям.
32. Методика покращення силових показників школярів старшого шкільного віку з орієнтиром на військову і трудову діяльність.



33. Технології фізкультурно-оздоровчої діяльності в адаптивній фізичній культурі.
34. Вплив занять фізичною культурою і спортом на прискорення процесу адаптації студентів перших курсів
35. Особливості організації та проведення медико-біологічного контролю за станом здоров'я школярів різних вікових груп.
36. Методичні аспекти профільного навчання (на прикладі різних модулів уроків).
37. Теоретико-методичні основи формування знань про фізичне здоров'я в системі фізичного виховання старшокласників.
38. Формування фізичної культури особистості учнів 5-9 класів у позашкільній діяльності загальноосвітньої школи.
39. Початкова туристсько-спортивна підготовка майбутніх фахівців з туризму у ВНЗ.
40. Підвищення рухової активності підлітків засобами оздоровчого фітнесу.
41. Методичні аспекти фізичного виховання учнів коледжів.
42. Індивідуалізація фізичного виховання підлітків у загальноосвітній школі.
43. Історичні аспекти розвитку параолімпійського руху в Україні.
44. Інноваційні засоби проведення уроків фізичної культури.
45. Тенденції розвитку системи підготовки до самозахисту та рукопашного бою у жінок-військовослужбовців.
46. Здоров'язберігаючі технології фізичного виховання як засіб підвищення інтересу до занять різних груп населення.
47. Формування фізичних і вольових здібностей у дітей молодшого шкільного віку.
48. Становлення національної системи фізичної культури з витоків до сучасності.
49. Особливості розвитку фізичних якостей у студентів–ліцеїстів.
50. Визначення рівня фізичного розвитку, фізичної підготовленості учнів початкових класів.
51. Методичні аспекти фізичного виховання учнів професійних ліцеїв.
52. Фізкультурно-оздоровчі технології у фізичному вихованні.
53. Формування інтересу до занять фізичними вправами на уроках фізичної культури.



54. Формування спеціальних знань, умінь та навичок у старшокласників у процесі занять різних видів спорту.
55. Особливості використання різних методів фізичного виховання на уроках фізичної культури у початковій школі.
56. Формування морально-вольових якостей на заняттях фізичною культурою і спортом дітей підліткового віку.
57. Формування вольових якостей молодших школярів у процесі ігрової діяльності.
58. Проблеми активізації пізнавальної діяльності учнів на уроках фізичної культури.
59. Дослідження впливу фізкультурної освіти батьків на формування фізкультурної освіти молодшого школяра.
60. Особливості педагогічного контролю за фізичною підготовленістю школярів основної школи.
61. Особливості патріотичного виховання школярів основної школи на уроках фізичної культури.
62. Взаємозв'язок фізичного виховання з іншими сторонами виховання школярів на уроках фізичної культури.
63. Аналіз стану фізичної підготовленості юнаків призовного та допризовного віку.
64. Особливості проведення занять з дорослим населенням.
65. Визначення рівня культури рухів в учнів різних вікових груп.
66. Ритміка, як засіб підвищення моторики дітей шкільного віку.
67. Впровадження модульно-рейтингової технології навчання у процесі професійної підготовки фахівців з фізичного виховання.
68. Формування готовності майбутнього вчителя фізичного виховання до самореалізації професійної діяльності.
69. Підготовка майбутнього викладача з фізичного виховання до викладання курсу «Фізичне виховання» (за вибором магістранта).
70. Формування професійних компітенцій студентів спеціальності «Фізичне виховання» до викладання у загальноосвітній школі.



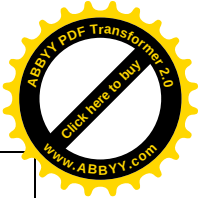
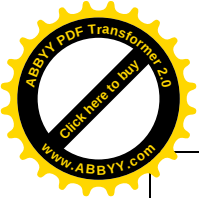
Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України.
Сумський державний університет імені А.С. Макаренка

Затверджую:
директор інституту фізичної культури

Індивідуальний план магістранта щодо виконання магістерської роботи

1. _____
(прізвище, ім'я, по батькові магістранта)
2. Інститут _____
3. Спеціальність _____
4. Кафедра _____
5. Науковий керівник _____
(прізвище, ім'я, по батькові науковий ступінь, вчене звання)
6. Тема магістерської роботи _____
7. Термін подання роботи на кафедру _____ (не пізніше 10 днів до захисту)

№	Заходи	Термін виконання	Відмітка виконання
1.	Вибір теми магістерської роботи, вивчення наукової літератури, затвердження теми та керівника.	До 25 вересня	
2.	Отримання консультації в керівника, вивчення наукової літератури, розробка плану роботи, визначення об'єкта, предмета, мети гіпотези, завдань дослідження, критеріїв оцінювання.	До 01 жовтня	
3.	Робота над теоретичною частиною магістерської роботи, аналіз літературних джерел. Розробка та апробація методики дослідно-експериментальної роботи.	Жовтень-грудень	



4.	Подання теоретичної частини магістерської роботи та методики експериментальної роботи для першого читання науковим керівником.	Листопад-грудень	
5.	Усунення зауважень, урахування рекомендацій наукового керівника подання теоретичної частини магістерської роботи на друге читання.	За домовленістю з науковим керівником	
6.	Проведення експериментальної роботи. Поетапний аналіз та обговорення її	Грудень-березень	
7.	Подання першого варіанта дослідно-експериментальної частини магістерської роботи на перевірку науковому керівникові.	Перший тиждень квітня	
8.	Урахування рекомендації наукового керівника, збагачення роботи додатковими дослідженнями, проведеними під час практики, підготовка варіанта роботи до перед захисту.	До 20 квітня	
9.	Попередній захист роботи на кафедрі.	За місяць до державної атестації	
10.	Доопрацювання магістерської роботи з урахуванням рекомендацій після перед захисту.	За три тижні до державної атестації	
11.	Подання магістерської роботи науковому керівникові та рецензентові на підготовку відгуку та рецензії.	За два тижні до державної атестації	
12.	Подання на кафедру остаточного варіанта магістерської роботи, переплетеного та підписаного магістрантом, науковим керівником і рецензентом.	За десять днів до державної атестації	

Підпис студента-магістранта: _____

Підпис наукового керівника: _____

Зміст заходів може бути змінено за рішенням кафедри.



ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА НА МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ

Пам'ятка науковому керівникові

У відгуку повинно бути відбито:

- актуальність теми;
- практична значущість;
- професіоналізм виконання;
- вартість (недоліки) роботи;
- можливість практичного використання;
- допуск до захисту;
- оцінка роботи за 4-х бальною шкалою.

П.І.Б., підпис

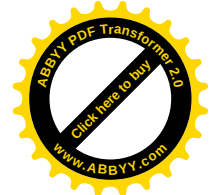
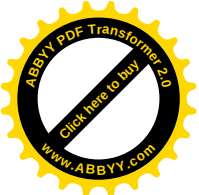
РЕЦЕНЗЕНЗІЯ НА МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ

Пам'ятка рецензентові

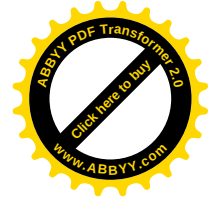
У рецензії повинно бути відбито:

- актуальність теми;
- практична значущість;
- професіоналізм виконання;
- вартість (недоліки) роботи;
- можливість практичного використання;
- допуск до захисту;
- оцінка роботи за 4-х бальною шкалою.

П.І.Б., підпис



ДЛЯ НОТАТОК



Навчальне видання

Магістерська робота

Для магістрантів спеціальності «Фізичне виховання»
за професійним напрямом 8.01020101
«Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини»

Укладач: **Лоза Тетяна Олександрівна**

Суми: СумДПУ, 2013
Свідоцтво № 231 від 02.11.2000 р.

Відповідальний за випуск **А. А. Сбруєва**
Комп'ютерний набір **Н. М. Лисиця**
Комп'ютерна верстка **Ю. С. Нечипоренко**

Здано в набір 07.09.2012. Підписано до друку 16.10.2012.
Формат 60×84/16. Гарн. New Times. Друк. ризогр.
Папір друк. Умовн. друк. арк. 3,1. Обл.-вид.арк. 2,8.
Тираж 100 прим. Вид. № 67.

Видавництво СумДПУ імені А. С. Макаренка
40002, Суми, вул. Роменська, 87

Виготовлено на обладнанні СумДПУ імені А. С. Макаренка

